

# 高教视野

〔2016〕第5期（总第5期）

贵州大学学校办公室编

2016年9月28日

---

## 本期要目

### 【高教要闻】

- 1 《中国学生发展核心素养》总体框架正式发布
- 2 教育部：全日制和非全日制研究生将统一管理
- 3 46所高校获批2016年国家工程研究中心（工程实验室）
- 4 教育部推进高等教育学分认定和转换的意见出炉
- 5 教育部部长陈宝生：高等教育要增强五大办学理念

### 【高教观点】

- 6 被论文绑架的科研评价，为何屡改不动？
- 7 理性对待我国大学“同质化”问题

### 【人才培养】

- 8 江西理工大学新生可“自主定制”老师
- 9 清华北大齐设“荣誉学位”

### 【他山之石】

- 10 美国顶尖大学如何保证本科教育质量

## 【高教要闻】

### 《中国学生发展核心素养》总体框架正式发布

9月13日，中国学生发展核心素养研究成果发布会在北京师范大学举行。这项历时三年权威出炉的研究成果，对学生发展核心素养的内涵、表现、落实途径等做了详细阐释。据透露，这份核心素养事关今后的课标修订、课程建设、学生评价等众多事项。

**学生发展核心素养**，主要指学生应具备的，能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。

**中国学生发展核心素养**，以科学性、时代性和民族性为基本原则，以培养“全面发展的人”为核心，分为**文化基础、自主发展、社会参与**三个方面。

综合表现为**人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新**六大素养，具体细化为国家认同等十八个基本要点。根据这一总体框架，可针对学生年龄特点进一步提出各学段学生的具体表现要求。

（《人民教育》2016年9月13日）

### 教育部：全日制和非全日制研究生将统一管理

据教育部官网，教育部办公厅日前印发了《关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知》。

《通知》表示，统筹全日制与非全日制研究生教育协调发展，坚持统一标准，保证同等质量。非全日制研究生教育将纳入学位授权点合格评估范围，非全日制研究生的学位论文也将纳入抽检范围。同时，全日制和非全日制研究生学历学位证书具有同等法律地位和相同效力。从明年开始，教育部会同国家发展改革委按全日制和非全日制两类分别编制和下达全国博士、硕士研究生招生计划。

教育部还表示，此次统筹全日制和非全日制研究生管理，将采取“新人新办法，老人老办法”执行，2016年11月30日前录取的研究生按原有规定执行；2016年12月1日后录取的研究生按全日制和非全日制形式区分。

（《北京青年报》2016年9月15日）

### **46所高校获批2016年国家工程研究中心（工程实验室）**

9月19日，国家发改委正式公示了2016年度国家地方联合工程研究中心（工程实验室）、西部地区创新能力建设项目拟确定名单。经过评审，拟确定120个国家地方联合工程研究中心（工程实验室）和13个西部地区创新能力建设项目。

国家地方联合工程研究中心（工程实验室）是依托企业、转制科研机构、科研院所或高校等设立的研究开发实体，实施国家地方联合工程研究中心（工程实验室）是国家发展改革委为进一步加强区域产业创新基础能力建设，加快促进经济发展方式转变和结构调整，促进与国家科技创新体系有机衔接的一项重要举措。

西部地区创新能力建设专项工作涉及西部地区12个省份，申报需满足以下几个条件：首先，已认定的国家地方联合工程研究中心（工程实验室），并已获得所在省市区财政资金支持，且未获得过本专项支持；其次，项目符合有关规划和相关产业政策，特色突出，对所在行业和区域发展具有较强的辐射带动作用；第三，项目已经相关主管部门备案或核准，建设条件基本具备。

本次公示的国家地方联合工程研究中心（工程实验室）共有120个，其中依托高校的共有46个，包括浙江大学、哈尔滨工业大学、吉林大学、华中科技大学、中南大学、山东大学等部属高校以及河北大学、河南大学、湖南农业大学等地方强校。

西部地区创新能力建设项目拟确定的名单共有13个，其中依托高校的共有3个，分别是贵州大学、贵州医科大学和铜仁职业技术学院。（青塔网2016年9月21日）

## 教育部推进高等教育学分认定和转换的意见出炉

9月19日，教育部印发《关于推进高等教育学分认定和转换工作的意见》指出，未来，普通本科院校、高职院校与成人高校等各类高校学生，除学习本校课程获得学分外，还可通过学习外校课程、参加高等教育自学考试、转换非学历学习成果等方式获得学分。其他社会成员可通过学习高校课程、参加高等教育自学考试、转换非学历学习成果，经所申请的高校认定后获得学分。

到2020年，高等教育学分认定和转换体系将更加完善，国家级公共服务平台初步建成，人才成长“立交桥”逐步完善，继续教育、终身学习资源更加丰富、方式更加灵活、渠道更加畅通，为基本形成全民学习、终身学习的学习型社会提供有力支撑。

### 高校围墙渐行渐远 跨校选课越来越近

很多高校之间离得很近，大学生串门去临校旁听的现象已司空见惯。未来，去其他学校听课或许不仅仅只能满足学生的个人兴趣，还能帮助他们获得自己学校的学分认证。

本次教育部下发的《意见》指出，要积极开展试点，支持同区域、同层次高校，通过课程互选互认、开设公共课、学生交流、联合培养等形式，简化课程认定程序，增加课程认定范围，扩大学生学习外校课程机会。鼓励不同高校联合制定人才培养方案、课程衔接标准，开展合作培养，进行学分互认、转换；开展普通本科院校、高职院校与成人高校以课程为基础的学分认定试点，探索普通教育、职业教育和成人教育相互融通的途径与机制；探索高校学历继续教育与全日制教育之间学分认定和转换；推动有条件的高校将教学质量高、管理规范的课程，通过网络在线等形式向社会开放，试行按课程注册，按课程学分缴费。

高校之间学分认定和转换将以课程为基础。各类高校学生学习外校课程并达到一定要求，通过本校认定后，可转换为本校相应的课程学分。而高校认定外校

课程，要考察其教学目标、教学内容、教学时数、考核方式等教学要求和师资水平、教学条件等教学能力，评价与本校相关课程的要求是否基本一致，确保学生通过学习外校课程所掌握的知识、技能和水平与在本校学习基本相当。

### **大学生修自考课程 或可替换本校学分**

创新高等教育自学考试学分认定和转换，扩大高等教育自学考试学分的使用范围，方便学习者通过自主学习接受高等教育，也是《意见》的重要组成部分。

《意见》在要求完善高等教育自学考试不同专业、不同省份、不同主考院校、学历与非学历之间的学分认定和转换，推动高等教育自学考试认可高校课程学分的同时，更首次提出要探索高等教育自学考试学分转换为高校的学分。参加高等教育自学考试并达到一定水平，通过高校认定后，可转换为相应课程学分。通过改革完善通用类、基础类课程的考试内容和形式，推动更多高校认可自学考试成绩，不断扩大自学考试成绩使用范围，满足各类学习者通过自学和参加考试获得学分的需要。

在推进高等教育自学考试学分认定和转换的过程中，教育部将支持有条件的主考院校试行将自考学分转换为主考院校全日制教育相应课程学分，并推动在更多高校使用。探索将主考院校开设的全日制高等教育课程，纳入自学考试的课程体系。开展自考机构向高校提供公共课考试评价服务试点，推动高校认可考试成绩并转换成相应课程学分。

### **志愿服务、科研创业 也可转换学分**

在校期间自主创业，却又怕耽误课业，这样的矛盾或许将在未来得到妥善解决。《意见》指出，各类高校学生和其他学习者，其职业经历、职业培训、资格证书、在线学习和实习实践、志愿服务、创新创业、科学研究等体现资历、资格和能力的非学历学习成果，通过一定的标准和程序，经高校和自考机构认定后，可转换成相应的课程学分。

教育部要求，高校要进一步完善学生学习评价体系，制定非学历学习成果认定实施办法，自主确定非学历学习成果转换为学分的范围、数量、标准和程序，确定认定结果；要及时公布、更新认定的非学历学习成果清单，明确对应的课程及相应学分；要逐步拓展非学历学习成果转换范围，打通学历教育与非学历教育之间的界限，不拘一格促进人才成长。

为此，教育部将鼓励有条件的高校，运用非学历教育学分认定转换机制，对能力等级相对明确的非学历学习成果进行比对论证，转换为相应课程学分。

### **“人人皆学，时时能学，处处可学”**

在未来推进高等教育学分认定和转换的战略布局中，开放大学也占据着重要位置。对于开放大学的发展目标，教育部定位为发挥开放大学在全民终身学习中的优势，进一步提高办学质量和水平，促进开放大学学分被更多高校认可，为更多学习者接受高等教育创造机会。并从以下4个方面提升开放大学的办学水平：

夯实信息化办学基础。搭建信息技术系统平台，实现教学、管理、服务一体化，为学生注册、学习、考试等提供一站式在线服务。调整办学模式，完善服务功能，形成布局合理的学习中心网络，推动实现“人人皆学、时时能学、处处可学”。

建设优质课程。开展与各类高水平在线教育合作，共享优质课程资源。优化课程内容呈现方式，方便学生自主学习。强化课程资源的遴选、管理与监督，确保课程内容符合党和国家的路线、方针、政策和法律、法规。

创新学习模式。完善注册学习制度，方便学习者随时注册入学；加快推进学分制改革，完善自主选课制度，满足学生个性化学习需求；健全网上自主学习规则，确保学生网络自主学习可监测、可评价。

强化质量保障。建立学校教学质量评估制度，加强对教、学全过程的监测与评价；完善课程考试制度，确保考试科学、安全。严格课程、学历、学位等证书

获得的标准和程序，确保证书的权威性；发布年度质量报告，接受社会评价和监督。  
（《北京考试报》2016年9月23日）

## **教育部部长陈宝生：高等教育要增强五大办学理念**

9月21日，教育部党组书记、部长陈宝生在广西大学调研时指出，在新的历史时期，高等教育面临的问题越来越突出，我们的工作重点、工作措施、办学理念都应做出调整，要增强五大办学理念：

### **教学决定生存**

学校为教学而建，立德树人是学校的根本任务。现在创建世界一流大学、一流学科，根本任务是要培育世界一流人才。我们要认识到，教学决定生存，离开教学，校长不是校长、教授不是教授、大学不是大学，学校就没有了。

### **科研决定水平**

“双一流”大学，没有科研支撑是不行的。教学出题目，科研作文章，成果进课堂。教学和学科建设提出问题，科研来解决，科研成果和发明进课堂，服务于育人，形成循环；然后科研成果再转化，服务于国家重大战略。

### **服务决定地位**

“双一流”不能自封，不能包装。是不是“双一流”，要看在中国教育的格局中有无地位，在世界教育的大格局中能不能代表中国。主要看服务，要服务于立德树人、服务于国家需要、服务于学科建设，服务决定地位。

### **质量决定兴衰**

大学能不能兴起来，是否可持续发展，关键靠质量。中国高等教育已经进入到优化环境、提高质量、促进公平的新阶段，在这个阶段，质量特别重要，而质量主要体现在教学、科研成果和人才上。质量与特色紧密联系，特色是质量保障下的特色，脱离质量的特色是包装出来的。

## **制度决定成败**

制度就是中国特色的大学制度，高等教育发展的制度。我们最根本的制度安排，是党对高校的领导，高校要培养中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人。 (《中国教育报》2016年9月23日)

## **【高教观点】**

### **被论文绑架的科研评价，为何屡改不动？**

“论文导向改起来真难啊！”

回顾几年来考核评价体系的改革，某国家级研究所科研处处长王宏宇十分感慨。“抛弃原有的‘论文数数’，设计新的方案就用了半年多时间，真要实施了还要做大量说服、解释工作，嘴皮子都磨破了。”王宏宇回忆，为了避免激发矛盾，所里设计了缓慢过渡方案，头年论文仍是重要指标，第二年开始逐渐淡化；考核结果一开始只公示，等大家适应新评价标准后，再与相关利益挂钩。

“现在我们所评职称、评奖项，都实施分类评价，不会只看论文，成果转化做得好照样能评上副教授！”王宏宇说。但倚重论文大环境没变，有时还是让他感到无奈。“我们所里一位公认的对产业发展有重大贡献的专家，在参加一项国家级人才评选时，因为没有‘高影响因子论文’，总是落选！”

王宏宇的感慨并非个例，科研评价的“论文导向”为何如此难改？

## **共识难形成**

### **评职称、评人才、报项目涉及多个部门，对论文认知有偏差，难以形成合力**

早在2003年，针对科研评价“唯论文”的弊病，科技部颁布了《关于改进科学技术评价工作的决定》《科学技术评价办法（试行）》等文件，要求按照“目标



导向、分类实施、客观公正、注重实效”的要求，针对不同评价对象、不同层次、不同类型科学技术活动的特点，采用不同的评价方法和指标，正确引导科技工作健康发展。

其后，有关部门也陆续出台了一些文件，提出改革科研评价工作的思路和措施。不过，“论文导向”并没有实质改观，部分领域甚至有强化的态势。一些科研院所做了改革尝试，仅仅在有限的范围内起作用。

“大家习惯了以论文来评价衡量，如果没有强有力的推动，思维惯性很难打破。何况，科研评价改革虽有明确的顶层设计，但缺乏实施细则和保障措施，每个单位的落实情况各不相同，推动起来谈何容易。”王宏宇说。

“科研评价涉及多个部门，需要形成共识才能推动改革。”从事科技政策研究的北京理工大学教授刘云认为，不同科研单位或项目分属不同部门管理，比如科技部管理重大科技项目，教育部管理各直属高校，卫计委管理各大医院，需要完成主管部门的评价和考核；其中有关职称、人才的考核评定还涉及人社部与组织部。“如果主管部门不能形成共识，拿不出有效的顶层设计，期望个别单位自下而上的探索来扭转局面几乎不可能。”

刘云表示，改革论文“指挥棒”需要思想观念的转变，正确认识论文与科研的关系。这种转变既包括主管部门，也需要全社会支持。“有人崇拜SCI论文和高被引论文，其实高影响因子期刊论文和高被引论文不等同于高水平论文，真正的高水平论文必须通过高水平小同行（在细分领域与作者研究方向相近）专家才能评判。”

“在国外，临床医生确实会写论文，是在长期临床过程中发现了真问题，愿意与同行分享。论文是科研自然而然的产物，在我国却本末倒置。这种认识不变，唯论文导向就难改。”北京某医院神经外科主治医师杨志峰说。

高等学校不得不看重论文的压力，除来自主管部门外，还有大学排名。某985

高校教师张兰兰介绍，“高校能不能进入985、211序列，能不能申请到重点学科，主要看学校有多少高水平论文。社会上的各类高校排名中，论文占比也很重。”

“医院的科研实力排名也和论文挂钩。作为医院的领导，怎能不在乎论文？”杨志峰说。

## **机制不完善**

### **第三方评价缺失，最具参考价值的同行评议机制还没建立起来**

多位专家向记者表示，权威可靠的第三方评价缺失，同行评议机制没有建立，也是当前“论文导向”难改的重要原因。

“科学研究是非常复杂的活动，显然不能用‘论文’一把尺子来衡量。谁最有资格？当然是研究者所在领域的权威专家，只有他们了解某项研究的价值。同行的评价通常最为客观，也最具参考价值。”刘云说。

由于科学研究的高度专业性，在项目申请、论文审核以及评奖等活动中，同行评议尤其是“小同行”评审能起到至关重要的作用，这也是国际上的通行做法。

我国缺乏健全的同行评议机制。在项目审定、评奖等活动中，科研管理部门虽然在形式上依靠专家库，高校科研院所都有学术委员会，可科学共同体不够独立、机制不完善，摆脱不了行政化影响，同行评价作用没有发挥出来。

据了解，在一些科技发达国家，科研人员评职称、争取科研基金，同行评议意见至关重要。张竞是美国东部一所私立研究性大学的助理教授，明年他准备参评终身副教授，他向记者介绍了评审的过程。

“我要准备一份评审材料，包括简历、发表的文章、研究成果、申请基金和获奖情况等。我所在院系里的教授、副教授会进行初审，通过后发给同领域评价，这是第一轮同行评议。第一轮过后我通常会收到4—6封推荐信，院长会将材料发给其他系的两位相关教授，并请他们在全球寻找同行专家评价。两轮同行评价通过后，院长才会将我的材料以及推荐信送到学校的学术委员会，并最终决定我是

否有资格。”

张竞介绍，申请科研基金同样依靠同行评议。“每个科研基金都有自己的专家库，专家们会评价申请者的计划报告书。有时候也会出现因专家对项目不理解而遭到拒绝的情况，但多写多申请一般都会有收获。同行评议并不是没有缺陷，但暂时没有比这个更好的方法了。”

借鉴国际经验，近年来我国也积极探索同行评价机制。比如中国科学院就探索了在项目评定（申请、结项等）引入第三方国际小同行机制；国家科技奖评审和一些科研项目评价时，也要求强化小同行专家评审制度。但同行评价意见没法决定研究人员的职称评定等现实问题，也难以触动论文导向机制，同行评议在评价体系中的话语权依旧有限。

采访中也有专家表示，我国是人情社会，讲关系、看面子的情况普遍存在，很多时候“关系”会影响正常的学术评价。同行评议机制如果执行不好，很容易变成“熟人评议”，尤其在一些基层单位更易走形。论文是硬指标，容易量化，受人情因素制约较少，这也是很多单位不愿意改变“论文导向”的原因。据了解，已有不少单位采取了变通的方式，将本单位的评审材料全部匿名交予外单位评审，以期最大限度减少人情、关系对学术评价的影响。

### **“前导向”设计不足**

#### **高校和科研院所定位模糊，科研项目分类界限不清**

有专家认为，我国高校和科研院所定位模糊、科研项目分类界限不清，也是导致评价体系单一的原因，从中折射出我国科技体制改革的较深层次问题。

“有人从事基础研究，有人从事应用转化，还有人做种质资源收集等基础性辅助工作，科研类别不同，本来就需要分类评价。同样是科研院所，国家级、省级以及市级的研究机构，其功能、定位不同，考核、评价也应有不同的标准。”某研究所副所长孟非东说，当前科研院所改制正在推进，也做了一定划分，但相比

复杂的现实情况，分类评价体系还远不够完善。

王宏宇认为，除了科研院所的定位模糊外，目前很多科技项目在立项之初就没有清晰的分类设计，导致科研人员的成果大多停在实验室、留在纸面上。“按理说，支撑产业发展的项目，应该把对产业带来的效益以及专利成果当作考核指标；而那些面向基础重大科技前沿的，则主要看高水平论文。现在一开始就没有明确分类，只好以论文来交差。”

受访专家表示，科研项目分类不清，也是导致我国科技与经济结合不紧密，科技成果转化通道不畅的重要原因，而科技经济两张皮的现象又会影响科研项目分类，进而助推“论文导向”。要解决这些问题，需进行科技体制深层次的改革。

孟非东解释，科研活动开展前，根据不同科研院所、科研人员、科研项目的分类设定目标，称为前导向；科研成果完成后的评价则为后导向。我国科研前导向重视不足，缺乏科学设计，导致一开始很多问题就纠缠在一起。

多位采访专家对记者表示，高校的定位和导向不明确也是助长论文盛行的原因。某高校副教授汪海说，“综合型、研究型、技术培训型等不同大学，侧重点应该不一样。研究型大学，当然要用研究成果来定位；但职业学校，用论文来考核就不妥了。据调查，诸多论文造假现象，大多出自这些学校，他们没有条件也不需要去做高水平科研。如果开头就有清晰定位，分类评价就好办了。”

（《人民日报》2016年9月21日）

### **理性对待我国大学“同质化”问题**

“同质化”是我国高等教育快速发展进程中广为教育界和社会诟病的一种现象。人们将高等教育与经济升级、产业转型、社会发展的种种不适，甚至大学生就业难、用人单位找不到合适人才等问题，统统归结为大学“同质化”严重所致。

但是，大学“同质化”的本质是否如人们所认识的这样，这是一个摆在我国高等教育发展面前的不可回避的问题。

众所周知，“质”是一种事物区别于其他事物的内部所固有的规定性。“同质”意味某一领域不同事物具有相同的内部所固有的规定性。而“同质化”则是指某一领域不同事物逐步趋向同质的过程。如果把“同质”看作一个静止的状态，“同质化”则是一个动态的变化过程。现实中我国大学的“同质化”是指不同类型、不同层次、不同办学历史的大学，在办学理念、办学定位、组织结构、治理模式、人才培养、专业设置、课程内容、评价方式等诸多方面逐步趋同，也即“趋同化”。有人把这种现象喻为“千校一面”。在我国高等教育即将由大众化进入普及化阶段，**社会对高等教育多样化发展呼声日渐高涨的形势下，如何科学地评价与把握大学的“同质化”问题，特别是防止片面追求多样化、特色化而丢弃大学最基本的共性要求，值得冷静地来反思。**

**大学的“同质化”是伴随着我国高等教育大众化进程而形成的，是由高等教育的内在规律性和大学办学所固有的内部规定性所决定的，其存在有一定的合理性。**在合理范畴内的“同质化”对大学的生存与发展具有积极的规范、校准和保障的作用，不能盲目否定。

**“同质化”的核心是大学生生存的合法性体现。**任何一种社会组织为了生存都必然会追求其“合法性”，不同组织获取合法性的来源不同。我国大学存在的“合法性”来源于法律和政府等。

**大学首先必须依法办学。**我国《高等教育法》对高等教育应该培养什么人，怎样培养人这一核心问题有明确的原则规定，对高等教育的学业标准、设立高等学校的基本条件以及高等学校的组织与活动等具有具体规定，其中特别指出：“高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科学研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准”。这是国家对举办高等学校的法律要求，是每一所大

学都必须共同遵守的，是办好一所大学、保障基本教育质量的底线标准和核心要求。近年来依法实施的新建本科院校教学工作合格评估，强调的就是“三个基本”，即教学条件基本达标，教学管理基本规范，教学质量基本保证。这“三个基本”就是用最低质量标准考察一所高校是不是进入了合格的门槛。这种由法律规范的高等教育办学方针、人才培养基本要求和国家质量保障体系的系列标准，使得我国大学在办学过程中逐渐表现出一种“质”的同一性。

**“同质化”是大学适应制度环境自我调适的合理性选择。**我国的公办大学是由政府主办的，政府通过制度设计对大学的办学行为进行规范、约束、引导，同时配置资源，加之政府分类管理尚不到位，致使在同一制度环境下谋求生存的大学，必然会千方百计地迎合外部制度环境，以最小的组织成本和风险换取外部制度环境的认同，并在这一过程中不断地调整自己适应好这一制度环境。相同的制度必将形成相同的思维，相同的思维必然决定相同的行动。在强势的外部制度环境力量面前，我国大学组织高度同构、行动高度一致，逐渐呈现出“同质化”现象。这种“同质化”实际上是大学在其所处的外部制度环境下获得认同、缩减成本、降低风险，扩大资源获取边际效应最大化的一种合理而又现实的选择。

**“同质化”是我国高等教育快速发展进程中的阶段性现象。**我国现代大学的发展起步较晚，属于后发外生型，最早具有现代意义的大学发展至今不过百余年的历史。从早期的模仿日本、德国、美国，到建国后单方面模仿苏联，改革开放后又模仿美国，我国大学一直都是在模仿中发展，自有特色尚在形成之中。1993年我国高等教育毛入学率为5%，2002年就达到了15%，跨入大众化门槛；2015年更是达到40%，按照《教育规划纲要》的要求，2020年将达到50%，进入高等教育普及化阶段。我国高等教育实现从精英化到普及化的转变所用的时间比大多数发达国家都要短，仅是美国的一半。期间，我们主要是靠“模仿”“借鉴”来实现高速发展的，因此，模仿所带来的趋同不可避免。目前在我国1202所本科

高校中，建校时间不足 16 年的有 678 所，占到 55.6%，这些高校办学依然“稚嫩”，只有通过“复制”共同的模式，才能换取办学效率、降低办学风险，实现“弯道超车”，这也是适应我国高等教育大众化快速发展的必然选择。当然，大学“同质化”问题并不是中国所特有的，世界发达国家的大学发展也大都经历了或长或短的“同质化”发展阶段。

**肯定大学“同质化”的合理性并不意味着“同质化”是高等教育发展的趋势与未来。**如同任何事物的存在与发展都有其合理边界一样，过度甚至是盲目的“同质化”则会带来严重的后果。大学盲目的“同质化”会造成国家教育资源的严重浪费，影响国民经济社会发展，迟滞国家核心竞争力的提升，无法满足社会对多样化人才的需求，增大学生的就业压力，使得大学长期在低水平徘徊，严重影响高等教育的生态平衡，等等。因此，对于大学盲目的“同质化”理当否定。

**对大学“同质化”的扬弃与超越：以特色求发展。**如果说“同质化”解决了大学的基本生存问题，完成了办好一所大学的“规定动作”，那么，在此基础上因地、因校、因需而采取的“自选动作”就是准确定位、培育特色，实现多样化、特色化发展，这是大学对于“同质化”的扬弃与超越，也是大学走上健康发展的必由之路。

再过几年，我国高等教育就要进入普及化发展阶段，高等教育普及化的显著特征就是高等教育的多样化发展和满足受教育者多样化的高等教育需求，这必然要求大学走多样化、特色化的发展道路。

**大学的多样化、特色化发展，关键在于国家政策的正确引导、主体多元的资源配置、文化多样性的形成和大学治理能力的现代化。**《教育规划纲要》明确提出，要“促进高校办出特色”，“建立高校分类体系，实行分类管理”；“发挥政策指导和资源配置的作用，引导高校合理定位，克服同质化倾向，形成各自的办学理念 and 风格，在不同层次、不同领域办出特色”。因此，政府要强化依法办

学、依规治理，尽快建立高校分类管理体系，改变评价方式，避免用一把尺子量遍所有高校。要适时、适当引入市场机制和竞争机制，通过绩效杠杆配置教育资源，激发高校办学活力。高校要按照国家政策的指引，充分发挥自身主观能动性，紧紧抓住办学特色形成与发展的核心环节，从办学理念、学科专业建设、人才培养、社会服务等多方面着手，构建有利于推进特色办学的策略体系，既要充分夯实“同质”的土壤，更要精心培育“特色”的果实。只有高校各具特色、精彩纷呈，才会最终建成我国多元化、特色化、高水平的高等教育体系，才能为建设高等教育强国奠定坚实的基础，从而向世界高等教育讲好“中国故事”、提供“中国方案”。

（《文汇报》2016年9月23日）

## 【人才培养】

### 江西理工大学新生可“自主定制”老师

“我要定制一个幽默，风趣，能将复杂的工科知识简单化的男老师。”“给我定制一个热情开朗能与我们有更多交流的年轻女老师……”9月9日至10日是江西理工大学新生报道。该校冶金与化学工程学院推出“私人定制”教师模式，新生只需在报道时先填写一份“教师定制订单”，便可私人定制班主任。

在该学院新生报到点，这份包含教师年龄、性别、性格特点、语言风格等内容的订单得到众多新生关注。订单里，新生可根据自己的喜好手绘出理想教师的形象。学院将收到来自学生的180份“订单”进行分析整合。根据分析，70%的新生要求班主任老师幽默风趣且可带动班级气氛，65%的新生要求其班主任为25—40岁较为年轻的老师。为满足新生要求，该院高端定制，将一批年轻博士毕业生“寄出”给新生。



“没想到真的可以私人定制老师。”看到订单上描述的教师来到面前时，另一名新生解誉倍感惊讶，他说，“这是学校对我们的关怀，以后得好好学习。”

为何推出“定制教师”？该学院学工办主任表示，在新生中推出私人定制班主任，一方面可以了解学生对班主任的诉求，根据学生的诉求，为他们配备一批具有博士学位，30岁左右的老师担任他们的班主任，以期更好地进行专业引导，也便于日常的交流和沟通；另一方面学生私人定制班主任，也让班主任树立起终身学习的理念，不断提升和发展自己提出了更高的要求。

（《中国教育报》2016年9月19日）

### 清华北大齐设“荣誉学位”

新学年，作为国家教育综合改革试点单位的清华大学和北京大学将再添一种学位——“荣誉学位”。想要取得“荣誉学位”难度不小，仅仅“学霸”是不够的，还要有出众的创新、研究潜质。清华大学有关负责人表示，全校学生中能够获得“荣誉学位”的比例不会超过10%。

#### 本科学生最高学术认可

新学年，北京大学启动本科生教学改革，鼓励条件成熟的院系，设立“荣誉学士学位”，激励学生选修更具挑战性的荣誉课程并积极参与实践创新。

昨天，清华大学也宣布设立“荣誉学位”，作为给予本科学生的最高学术认可。据介绍，清华“荣誉学位”将首先在钱学森力学班试点，首批招50人，其中今年入学的28名钱班新生自动加入，剩余22个名额将面向全校新生选拔。清华大学钱学森力学班首席教授郑泉水透露，选拔将于明年春季进行，主要考查学生的技术创新意念，探索未知的勇气以及表达与表现能力。

想要拿下“荣誉学位”可不容易。依据清华的规定，学生最低要修满148个学分，其中全校普遍性课程28个学分、基本结构性课程最低50个学分，荣誉挑战性

课程为70个学分。荣誉课程共计18门，从大一到大三，每学期3门，共有6个系列，分别是数学、自然科学、工科、研究、人文和综合。

### **不仅仅是“优等生学位”**

“荣誉学位”制度在英国、澳大利亚、美国、新加坡等地高校已实行多年，即“优等生学位”，高校主要看重学生的课程学习成绩（GPA）、荣誉课程学习和科学研究工作。

想要获得清华的“荣誉学位”，仅仅学习成绩好是不够的。除拿到足够学分，18门荣誉课程总成绩良好，其中6个系列中至少两个系列比较优秀。此外，学生还需要在大四高质量完成“高年级学生研究员计划”、荣誉学位论文等环节，还要承担低年级荣誉课程助教工作。学生在本科阶段还要参与科研，首先参与实验室探究，之后在实验室参与144个小时的工作，再花388个小时自主提出研究想法，并产生基本上可发表的学术成果；最后到国内外顶尖高校或创新企业，进行半年研究。研究实践的成绩良好以上，在出国研学、学位论文、荣誉课程助教工作中表现优良。

清华大学教务处处长郑力透露，未来，本科生荣誉学位也将在试点基础上逐步推行，但最终能获得荣誉学位的学生比例不会超过10%。

### **“荣誉学位”单独颁发**

“荣誉学位”不仅仅只是个学位，还是高校打破固有培养模式，鼓励学生自主选择，主动学习，参与基础研究，培养创新人才的探索。

清华副校长杨斌说，目前清华每届本科生有3300多人，他们虽然在不同专业学习，但几乎都遵循着比较固定甚至刻板的教程安排。实行荣誉学位后，学生将打破专业限制，在选课、科研拥有更高的自由度。同时，学校也将聚集优质资源，为学生服务。例如清华将为攻读“荣誉学位”的学生设置导师库。每位学生可根据本人的学业发展意愿和培养计划规定的基本原则，在项目导师团队的指导和协

调下，制定个性化的培养方案。清华也期待通过“荣誉学位”提升教师的创新人才培养水平。

清华表示，参与荣誉学位项目的学生，如能顺利毕业，除正常的毕业证书和学位证书外，还将获得学校单独颁发的“荣誉学位”证书。

（《北京日报》2016年9月22日）

## 【他山之石】

### 美国顶尖大学如何保证本科教育质量

美国顶尖大学的教学是一个典型的哑铃型结构，高度重视两头的本科和博士，但对处于二者之间的硕士阶段看得相对较轻。所以大量读了一年制硕士的海归回国后表现平平其实是很正常的现象——本来含金量就有限。在本科和博士之间，天平又向本科倾斜。越是顶尖的私立大学越重视本科教育，这是它们的看家本钱。

坦率地说，直到现在我也没有搞清楚为什么美国顶尖大学如此看重本科教育，不只是口头说说而已，而是真心实意地把真金白银大把大把地往里投入。在资源分配上，当研究生的发展和利益与本科生发生冲突时，毫无疑问研究生要为本科生让位；当科研与本科生教学发生冲突时，毫无疑问科研要为本科生教学让位。当然，这种状态也并非生而有之，在大学的发展历程中也曾经历了激烈的争论和反复，但难得的是，今天绝大多数人都认同这种格局和文化，并且在实际中心甘情愿地遵循和履行。

尽管美国顶尖大学之间的情况千差万别，特别是公立大学和私立大学截然不同，但在如何从制度层面保证本科教育质量的问题上还是呈现出一系列共性的特征：

**首先，从招生阶段开始，严把入门关。**几乎每一所顶尖大学都对招生极为重视。招生办公室主任地位很高，有时候就是仅次于校长和教务长的第三号人物，对是否录取每一个学生具有最终决定权。他们往往会在这个岗位上工作很长时间，从而积累了极为丰富的识别学生的经验——哈佛大学的招办主任威廉姆·菲兹西蒙斯就一口气干了40年。40年里，他每天的工作内容只有一个，就是阅读来自世界各地的学生申请资料。不只是哈佛，许多大学的招办主任任职时间都在十年以上。此外，大学对招生部门的人员和经费予以充分保证，投入巨大；招生过程极为复杂甚至烦琐，每一个最终录取的学生在收到录取通知书之前都会经过几轮测试和评估。

过去，我们对美国大学的人才选拔和培养有一个误解——“宽进严出”，似乎美国学生上大学要比中国学生参加高考容易得多。其实恰恰相反，美国学生要想进入到最顶尖的大学，其竞争之激烈，难度之大，丝毫不逊于中国学生考上北大、清华。美国顶尖大学的门，非但一点也不“宽”，反而“严”得不得了。一般来说，申请美国大学需要缴纳申请费。虽然每一所大学的申请费不高，但是加在一起就是一笔不小的开支——没有人会只申请一所大学。正因为有成本的制约，凡是提交申请的学生都是经过仔细掂量自认为有一定录取把握的。从这个角度看录取率，无论是斯坦福大学的5.1%，还是哈佛大学的5.9%，都是相当惊人的数据。也就是说，它们是在100个自认为能上哈佛的学生中挑走了不到6个人！你能想象得出其生源好到了什么程度。更重要的是，这些一个一个经过精心挑选的学生全部符合大学的办学理念和培养目标（除了个别看走眼的）——这就为学生入学之后的教育质量提供了第一层保障。

**其次，从文化和经济两方面确保教师将主要精力投入到本科生教学上。**美国顶尖大学在招聘教师时非常看重其对教学是否有足够的热情。在MIT（麻省理工），重视本科生教学本身就是大学最核心的文化。教授不但必须要上课，而且他们也

喜欢上课。然而，仅有文化和号召是不够的，教师是否喜欢上课是一回事，他们是否真的能够认真上课是另一回事。美国顶尖大学通过强有力的经济手段引导和制约着教师对于本科教学的重视程度。教授的工资通常只发放9个月，剩下3个月的收入必须要通过自己寻找研究课题和经费来解决。因此，并不奇怪，许多在美国大学任教的华人教授一方面会回国工作几个月，另一方面，又无法做到全职回国工作，奥妙就在于此。教授所拿到的9个月工资，指的就是上课——特别是给本科生上课——的报酬。如果教授不上课，收入就会锐减，甚至没有薪水；如果课程质量不高，收入也会受到影响。在芝加哥大学这样极为重视本科教学的大学里，情况又有不同。在芝加哥大学看来，教授的天职就是教学。至于科研，那属于教授的个人旨趣。学校当然会支持教授的研究工作，但绝不能因为科研而损害教学的利益。许多教授的工资是由本科学院发放的。教授必须按照本科学院的教学标准和要求完成教学任务，否则就有可能拿不到工资。经济上的诱导直接影响甚至改变了教授的行为方式。这一点对正在开始重视本科教学的中国大学具有相当大的启迪。

**第三，在教学方式上，采取小班教学模式。**小班教学是美国顶尖大学保证本科教育质量的核心手段。而且，越是重视本科教育的大学越强调小班教学的重要性。在芝加哥大学和哥伦比亚大学的核心课程中，小班教学的比例甚至达到了70%。为什么小班教学可以保证教学质量呢？原因在于，它最大限度地防止了教师和学生们的偷懒行为。上几百人的大课时教师和学生都有可能偷懒——学生可以睡觉，教师可以念教材——但在十几个人的小班讨论课上无论如何偷不了懒。**如果学生偷懒，不要说会影响成绩，也很容易被教师发现；如果教师偷懒，学生会提出抗议——学生都是支付了高昂学费来上课的，如果你提供的产品达不到质量标准，满足不了他的需求，他就会毫不留情地炒你的鱿鱼。**例如，全美最顶尖的本科学院韦尔斯利女子学院一年的学费和生活费高达6万美元，这意味着她们在学校里的

每一分钟都可以被换算成相应不菲的美元。学生们当然会倍加珍惜她们的学习机会。此外，为了提高教学质量，许多顶尖大学一方面给学生提供了充分的选课自由，但另一方面，也通过学校政策对学生进行理性引导。比如，MIT 对学生一学期的选课数量和学生选择专业的数量均有限制，防止学生贪多嚼不烂；芝加哥大学则直接规定在学生的课程表中，课业繁重、要求苛刻的小班讨论课的数量必须达到一定比例，防止学生偷懒混日子。

**第四，对课程本身投入巨大。**一方面，每一所顶尖大学的本科课程都是一个完整的体系，这也许和20世纪90年代以来美国大学本科教育教学改革中所倡导的整体知识观直接相关。表面上看，课程是由某一位教授主持的，但整个课程体系却是由专门的课程委员会集中力量精心设计的。特别是像芝大和哥大的核心课程，更是经过了千锤百炼。另一方面，学校和院系在本科生课程投入上毫不吝啬。比如，MIT 电子工程系每年在一门课程上的投入就高达30万美元，少的也有10多万美元，这些经费并不包含教师的工资，是纯粹投入到课程本身的，分配给各个学生小组来使用，许多学生的作品很快就会被企业发现和使用，直接转化成产品。

**最后，强化对教学质量的监控和评估。**美国顶尖大学极为重视教学质量评估工作，但其评估的方式不是由被评估者提交材料由评估者审读检查——就像我们在国内看到的一样——而是由利益相关者进行的全覆盖的评价，同行之间的评估、高级职员对低级职员的评估、学生对老师的评估等等，几乎无处不在，并且这种评估结果会对教师的岗位、职称和收入产生直接甚至是严重的影响。评估通常采取无记名问卷调查方式，有时也采取记名但绝对保密（有法律保障，泄密要负法律责任）的调查方式，因此每个人都会在评估时凭良心和职业精神自由负责地表达其真实的观点。例如，在韦尔斯利女子学院，听课是最主要的监控教学质量的方式之一。教授要听副教授的课程，副教授要听助理教授的课程，听课之后都要进行评估，评估结果直接影响教师的职称晋升和收入。对于教授，学校有三年

一次的评估。与此同时，学生要对教师进行评估。如果学生对某个教师不满意，他就得就地走人。又比如，在 MIT，很多时候同一门课程是由几位教师分别主持的，学生们可以自由选择，对教师的课程评估都被公布在网上，供下一级学生选课时参考，这样就在教师之间形成了竞争。学生的评估结果影响到教师的收入水平。如果某一位教师的课程不受欢迎，没有学生选课，这就意味着他很可能要“下课”了。因此，没有人敢不尽心尽力。近年来，MIT 对教师和教学质量的评估开始采用更长期的根据学生毕业后5~10年的发展情况进行，则显得更为科学和客观了。

对比以上几个方面，中国大学在保证本科教育质量上的确还存在着相当大的差距：在招生阶段，大学里没有任何一个人能够了解入学学生的情况，包括招生办公室主任；教师收入和上课与否基本上没有关系；教学模式仍然是几十人上百人的“演讲式”大课；至于教学评估，要么是走“运动式”的过场，要么评估结果对个人利益不产生直接作用，等等。粗看起来，改革开放30多年来，美国大学的样子我们基本上都学来了，学分制、GPA（平均绩点）、自由选课、弹性学制、教学评估，等等，但哪一样又在实际的教学过程中发挥了其应有的作用呢？照猫画虎，画画是可以的，要想真的得到虎，就必须下苦功夫踏踏实实地按照虎的本质要求去做。否则，徒具其形，做出来也只不过是一个虚头巴脑不起实际作用的玩具而已，受损失的，还是在大学里接受教育的学生。

（《麦可思研究》2016年9月26日）

主 编： 张大林  
执行主编： 王 迪  
编 辑： 刘 瑶 张羽岚

---

呈： 校领导

发： 全校各单位

---

贵州大学学校办公室