

高教视野

〔2016〕第2期（总第2期）

贵州大学党委办公室、校长办公室编

2016年6月28日

本期要目

【高教要闻】

- 1 国务院办公厅发布加快中西部教育发展的指导意见
- 2 教育部发文部署进一步做好普通高校毕业生就业创业工作
- 3 国内首个科技论文预发布平台正式上线运行
- 4 教育部宣布一批文件失效

【高教观点】

- 5 大学“间隔年”的意义何在
- 6 改革评价机制好课才会涌出来

【热点聚焦】

- 7 学术研究岂能只看头衔

【人才培养】

- 8 北大校内首家双创空间开放
- 9 清华大学：唯有核心技术能让双创生命力更强大

【他山之石】

- 10 哈佛通识教育再次改革为哪般？

【高教要闻】

国务院办公厅发布加快中西部教育发展的指导意见

日前，国务院办公厅正式印发《关于加快中西部教育发展的指导意见》，其中对高等教育提出了多项发展计划，摘要整理如下。

1. “一省一校”，重点建设14所高校

建设一批高水平大学和学科。在资源配置、高水平人才引进等方面加大倾斜力度，支持中西部高校建设一流大学和一流学科。

在没有教育部直属高校的省份，按“一省一校”原则，重点建设14所高校。

鼓励各地从实际出发，支持有基础、有特色、有优势的学校，合理定位、创新发展，建设高水平大学。

发挥中西部地缘优势，为“一带一路”建设培养高级工程技术人才和管理人才。

2. 填平补齐

继续实施中西部高校基础能力建设工程。重点支持学科专业与区域发展需求、地方产业结构高度契合，对地方经济社会发展具有重要支撑作用的综合性大学，以及学科优势特色突出，在专业领域具有较大影响的其他类型本科高校。

以“填平补齐”为原则，加强基础教学实验室、专业教学实验室、综合实验训练中心、图书馆等基础办学设施和信息化建设。

强化实践教学环节，配齐配强实验室人员，加强实验教学团队建设，强化教师和实验室人员培训，大力提高教师教学水平。

3. 2020年共建数扩至100所

支持部门、行业协会以合作共建的方式，参与建设一批具有行业特色的中西部高校。

重点在学科建设、人才培养、协同创新、研发基地、成果转化、干部交流等方面开展合作。

扩大共建数量，优先在国防、农业、能源、矿产、交通、海洋、环保、医药、通信、建筑、金融、信息服务等领域开展共建，2020年将共建学校数量扩大至100所。

4. 100所支援75所

鼓励高水平大学尤其是东部高校扩大对口支援范围，鼓励多所高校联合支援一所或几所中西部高校。

支援高校可向相关部门申请定向培养博士、硕士研究生单列招生指标，用于受援高校现有师资队伍的培养。

鼓励支援高校与受援高校有计划、有重点地开展联合培养研究生和本科生工作，建设相应学科专业学位点科研基地。

积极鼓励支援高校与受援高校联合申报各层次科研项目，合作开展研究。

形成阶梯式支援格局，第一阶梯由100所左右高水平大学支援中西部75所地方高校，第二阶梯由75所受援高校和部省共建高校支援中西部100所左右地方本科高校。

5. 加快2000年以来新建本科院校建设

加快2000年以来中西部新建本科院校建设，引导转型发展，突出“地方性、应用型”，培养当地适用人才。

减少社会需求少、就业状况差的专业，增加行业、产业、企业急需的紧缺专业。

落实生师比、高学历教师占比要求，提升教师队伍整体水平。全面开展新建本科院校评估。

(中国政府网2016年6月15日)

教育部发文部署进一步做好高校毕业生就业创业工作

目前，正值高校毕业生就业创业关键期。教育部办公厅近日发出《关于进一步做好高校毕业生就业创业工作的通知》，深入贯彻落实习近平总书记、李克强总理等中央领导同志的重要指示批示精神和全国普通高等学校毕业生就业创业工作电视电话会议精神，部署进一步做好高校毕业生就业创业工作，确保今年高校毕业生就业水平不降低。

针对当前高校毕业生就业形势，《通知》要求各地各高校要持续推进高校毕业生就业。围绕战略性新兴产业、现代服务业，面向民营经济、小微企业，开发更多适合高校毕业生的就业岗位。办好各类招聘活动，确保校园招聘活动热度不减、

数量提高。搭建精准对接服务平台，充分利用“互联网+就业”新模式，为高校毕业生送政策、送指导、送信息。

为着力抓好大学生创新创业，《通知》强调，要健全课程体系，抓紧制定鼓励学生创新创业的学分转换、弹性学制、保留学籍休学创业等具体政策措施，加大在科技成果转化、场地建设、资金投入等方面的帮扶，组织办好第二届中国“互联网+”大学生创新创业大赛和2016年全国职业院校技能大赛。

困难群体毕业生就业问题是当前高校毕业生就业工作的重中之重，《通知》要求，建立健全有就业意愿尚未就业毕业生统计机制，对家庭困难毕业生、少数民族毕业生、女性毕业生、残疾毕业生等各类就业困难群体，通过发放求职创业补贴、举办专场招聘活动等多种方式，帮助他们尽快实现就业，持续为离校未就业毕业生提供指导服务。

为维护高校毕业生合法权益，《通知》强调，坚决制止就业欺诈行为，防范招聘陷阱。校园招聘活动严禁发布含限定院校、性别、户籍、民族等歧视性条款的就业信息。不准以任何方式强迫毕业生签订就业协议或劳动合同等。

《通知》最后强调，要做好思想教育和宣传引导工作，创新思想教育方式方法，引导广大毕业生积极主动就业。积极宣传大学生爱岗敬业艰苦创业典型事迹，举办主题班会、毕业典礼等，组织开展形式丰富的文明离校活动，确保校园安全稳定。

(教育部网站2016年6月6日)

国内首个科技论文预发布平台正式上线运行

国内首个按国际通行模式规范运营的科技论文预发布平台——“中国科学院科技论文预发布平台”(http://eprint.las.ac.cn/home.htm) 13日上线运行。该平台将与传统的基于期刊成果发布方式形成有效互补，致力于构建一种新型的学界自治的科研成果交流和共享平台，保障优秀科研成果首发权的认定，推动科研成果的开放获取，促进更大范围的学术交流。据介绍，该平台将面向全国科研人员接收中英文科学论文的预印本存缴和已发表科学论文的开放存档，并将从物理学、计算机科学、生物学、天文学、数学、材料科学等重点领域逐步开放到更多领域，力争建成中国科技界广泛认可、在国际上有一定影响力、权威的新型学

术交流平台。该平台具有三个鲜明特点，一是营造了公开透明的科技成果交流共享空间，有助于科研人员公平竞争，促进我国科技水平的快速提升；二是保障优秀科研成果首发权的认定，有助于扩大我国科技工作者的国际影响力，促进原创成果的不断涌现；三是缩短了科技成果发布周期，有助于推动科技成果的快速流转和开放获取，促进科技成果的有效转化。（摘编自新华社2016年6月13日）

教育部宣布一批文件失效

6月23日，教育部官网发布了《教育部 国务院学位委员会 国家语委关于宣布失效一批规范性文件的通知》，宣布一批文件失效。

通知称，对不利于稳增长、促改革、调结构、惠民生的规范性文件进行了专项清理，现将宣布失效的规范性文件目录予以公布，已失效的规范性文件不再作为行政管理的依据。这些文件包括《关于继续实施“985工程”建设项目的意见》、《关于印发高等教育“211工程”三期建设规划的通知》、《关于印发〈“211工程”建设实施管理办法〉的通知》、《关于印发〈国家教委直属高校推举校长的规定（试行）〉的通知》、《关于高等学校在校学生结婚规定的通知》等。

（教育部网站2016年6月23日）

【高教观点】

大学“间隔年”的意义何在

“间隔年”的目的，可以使学生真心进入学术世界，但更主要的还是为了强化学生的个人意识，这种个人意识的培养，既重思想和身心的成长，更重实践。

前不久，一则消息在媒体上流传，美国总统奥巴马的女儿玛利亚在被哈佛大学录取后，不打算在今年9月入学，而是计划休学一年，到2017年9月再入读哈佛。

其实，玛利亚不是一个人在“休学”，她不过是美国30万进入大学“间隔年”大军的一分子。那么，什么是大学“间隔年”？何以美国越来越多的高中生选择“间隔年”？“间隔年”对于大学生的意义究竟何在？对于中国高校来说，应该

如何看待“间隔年”？

“间隔年”的目的何在？

“间隔年”其实就是一种走出课堂、游历四方的“游学”，换句话说，是在看似游玩之中学习，但又在这种学习之中去体验人生，开阔视野。

稍微总结一下，我们就会发现，教育界人士特别是高校推崇“间隔年”的目的至少表现在以下五个方面：

第一，让高中生走出课堂，进入社会这个大课堂进行锻炼，可以使他们获取社会经验，更好地认识与发现自己，进而培养观察世界的思想意识；第二，学生在进入大学生活之前，游走四方可以使学生逐步学着走向独立、学会承担责任，进而身心健康发展并尽快走向成熟；第三，通过走出国门，培养学习异国文化、了解世界不同视角的能力和水平，进而具有国际化的视野和认识世界的思想意识；第四，尝试思考未来的职业生涯，找到自己走向未来、努力奋斗的内在动机，进而为进入大学之后尽快转换角色并努力学习打下坚实思想和现实基础；第五，学生可以集中一段时间，潜心学习自己喜欢和愿意学习的任何知识领域，从而为自己未来进入大学从事与学术有关的学习打下深厚的基础。

这就是说，“间隔年”的目的之一是既可以使学生真心进入学术世界，但更主要的还是为了强化学生的个人意识。这种个人意识的培养，既重思想和身心的成长，更重实践或者说对现实生活的考虑以及对未来职业深入思考之上的思想认识。用现在的话说，这是一种让学生接地气的成长方式。

从2010年开始，申请“间隔年”的学生日趋增多，在美国高校中甚至成为一种风潮，也被认为是学生给自己未来职业生涯加分的一个重要举措。

“间隔年”中，学生可以做什么？

有人用西方高校中教师所具有的“学术年假”来称呼“间隔年”。仔细想来，两者在功能上也颇有几分相似之处。所谓学术年假，一般是在高校任职7年之后，可以获得一年的学术假期，而这一年的假期属于带薪休假，以利于教师在繁忙的工作之中抽身出来，获得一段休息时间，也有很多教师充分利用这段时间完成自己平时因为教学任务繁重而尚未完成的科研工作。

那么，对于一个也已经学习了至少9年最长可达12年、刚刚走出中学校门、即将进入大学校门的高中生来说，可以利用“间隔年”干些什么呢？

第一，可以自在地学习。所谓自由自在，首先是可以完全按照自己的意愿，选择自己所喜欢的任何专业与课程。在高中阶段，谈起学习，一个很重要的任务是为未来申请大学作准备。而“间隔年”时，则不同了。其次是在无任何外在压力的环境下的一种学习。这一点非常重要。在美国，高中学习阶段的学习压力不比中国高中小多少。比如，美国大学有提前录取制度，在高中毕业前一年的年底，很多人都会知道自己是否被心仪的大学所录取。按道理，被录取之后，学生往往会放松学习。但美国高校的录取制度中有规定，一旦在被录取之后，高中阶段（特别是被大学录取之后）的成绩呈下降趋势，那么，高校有权取消其入学资格。这就使得高中生即便已经被大学录取，也不敢掉以轻心。因此，在一种轻松自如的状态下学习，成为“间隔年”的一大特征。

第二，可以做一些实习工作，或者做志愿者，以锻炼自己，促进自己的成长。这时，既可以到国外去，也可以在国内进行。

第三，可以外出旅游，以增长见识，了解世界。很多学生选择到国外去，特别是到不太发达的国家和地区去，以拓宽自己的视野和见解。

第四，可以专心做喜爱的一项文体活动。

美国高校如何鼓励高中生申请“间隔年”

由于越来越多的美国高校认识到“间隔年”的益处，因此，越来越多的高校开始鼓励高中生在拿到高校的录取通知书之后去申请“间隔年”。据美国间隔年协会统计，2013年大约有4万学生进入“间隔年”，这比2006年增长了20%。

许多高校不仅是鼓励，还出台了相应的“间隔年”项目，并且把这些“间隔年”项目列入其课程计划之中，从而使得这些项目更加具有针对性。在一些高中，还有专门的辅导员，负责指导那些有意申请“间隔年”的学生。到目前为止，包括纽约大学、普林斯顿大学、哈佛大学、MIT等在内的知名高校都已经设立有正式的规定，允许乃至鼓励高中生延迟入学。

当然，众所周知，一年的“间隔年”是需要花销的。有些很正规的“间隔年”项目，甚至需要高达3万美元的花费。当然，也有一些稍微低廉的项目可供学生选择。为此，一些高校也作了充分的准备。比如，塔夫茨大学就专设了一个项目，可以解决经济困难的学生在“间隔年”间获得经济资助去他国游学或者做志愿者。

而有些社会组织，则为学生提供免费的住宿。甚至还有一些社会组织提出了

“零花费”的计划。比如他们会为18~24岁的学生提供“间隔年”的全额资助（包括食宿、交通等费用），但要求学生在美国或者相关社区中服务10个月。为了不使学生仅待在一个地方，这10个月的服务会安排在不同的地区，任务也会经常变化，使学生有机会到更多的地方、有更多的机会接触各种各样的人和开展各种各样的活动。在服务期满之后，有些优秀人员还可以获得大约6000美元的教育奖学金，可以冲抵未来的学费或者教育花费。

美国联邦政府和州政府也出台了相应的举措，鼓励学生去加入“间隔年”的大军之中。

“间隔年”对于大学生及其家长来说究竟有多重要呢？威查德·艾慈2015年6月23日发表在《纽约时报》上的文章标题，或许就可以说明一切了。该文章的题目为，《想要帮助孩子在大学获得成功吗？那就让他们选择“间隔年”吧》。

作者手记

中国高校应探究并逐步推行“间隔年”制度

当下，中国的高校尚无“间隔年”制度及其规则。但我以为，探究“间隔年”制度在中国高校的确立，既是时代使然，也符合中国高校的发展使命与当下中国大学生的实际情况。

首先，从目前国际上实施的“间隔年”制度来看，对于大学生来说，它的确起到了重要的推动作用，其带给大学生的正面与积极效果不可低估。这样一个潮流，值得中国高校跟进和学习。

其次，中国的大学生急需从“间隔年”中获益。从大学生方面来看，高中毕业拿到大学录取通知书的人，是否真正“准备好了”读大学，这是一个值得追问的问题。研究和问卷调查发现，大学生中存在的一些主要问题，位列前几位的是：1) 学习上：目标不明确，态度不端正，方法不适当；缺乏质疑精神；2) 思想上：自我认知偏差大，缺乏自我定位，对前途感到迷惘；3) 职业选择上：缺乏短期和长期规划；实习盲目；不知如何求职，不明未来职业去向。当然，我们现在放下中国高校是否为大学生提供了一流的本科教育不谈，仅只说，如果高中毕业生可以利用“间隔年”去发现自我、了解社会、认识世界，相信到后来他们进入大学之后，上述问题一定会得到一定程度的改善。

再次，中国高校探究并引入“间隔年”制度，在中国高校双一流的建设中，

可谓恰逢其时。双一流建设中明确指出，要“着重培养拔尖创新人才”，即要“突出人才培养的核心地位，着力培养具有国家使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型的优秀人才”。就当下而言，从小学校门进入中学校门再进入大学校门的大学生来说，要依靠四年的大学教育改变他们并达到上述标准，难度可想而知。但如果能够让（至少是部分）高中生，甚至是优秀的高中生进入“间隔年”计划，鼓励他们在大学之前就游学于社会，相信他们会更好地认识自己、了解世界，那么，在进入大学之后，他们应该会有更加明确的学习目的，对于未来会有更加明确的认识，对于未来的职业去向应该也会有更加明确的意识。

当然，“间隔年”并不一定适用于所有人，也不是所有高中毕业生都会选择它。“间隔年”的制度建设也会给现行大学制度的录取、培养、管理等各个环节带来相应的变化。因此，应当对“间隔年”制度加以深入研究，制定出符合各个学校特点的相关规定。（《中国科学报》2016年5月26日）

改革评价机制好课才会涌出来

提升课堂教学的质量，既需要高校教师的“自我救赎”，也离不开教学评价机制的转变。

如今在大学课堂上，课本上的知识点通过网络搜索就可略知一二，“蜻蜓点水”式教学远不能解渴，需老师深谙教学之道。有同学发现，某些教师同一课程几年不更新课件，甚至不同年级同科目课件不作区分。一项调查显示，认为周围大学教师认真备课的受访者不到五成，仅32.9%的受访者认为大学好课多。（《中国青年报》6月17日）

当下的“95后”大学生作为“数字原生代”，“互联网+”深刻地影响着他们的价值观念和生活方式。新一代大学生成长于信息化环境下，对课堂教学的趣味性、可参与性、互动性有了更直接也更强烈的利益诉求；那种照本宣科、自说自话的教育方式，不可避免会遭遇大学生“用脚投票”。

面对新媒体时代的各种挑战，大学的课堂教学只有不断改革创新、始终与时俱进，高校教师才能更好地“发挥作用、实现价值、赢得尊重”。在大学校园里，

一些课堂频繁遭遇学生翘课、留在教室里的同学也心有旁骛，一些课堂却人满为患、叫好又叫座。那么，一门“好课”需要具备哪些特质？

急剧的社会变迁，对观念重塑和知识更新提出了更多的要求；那种同一课程几年不更换课件的做法说轻一点是偷懒，说重一些就是对课堂教学缺乏足够的敬畏、对学生缺乏基本的尊重。一些秉承“课比天大”的老教授、老教师，往往在备课上花费了大量的心血；即使不使用课件，他们依然可以用扎实的“内功”去提升学生的学习兴趣 and 参与热情。

除了教学内容“解渴”以外，教学方式的“亲民”同样不可忽视。教育的本义，在于师生在权利平等、地位均等的基础上，在良性互动的过程中，实现教学相长。换言之，师生关系不应该是主体与客体的关系，而应该互为主体性；师生关系不是一个单向的静态概念，而是一个双向的互动过程。只有在师生互动上多花些心思、多下些功夫，课堂教育才会更有吸引力和竞争力。

在“重科研轻教学”的指挥棒下，一些高校教师没有将足够的精力花在教书育人上，他们忙着做项目、接课题、发论文，却忽略了人才培养这一核心任务。这样的本末倒置，需要进行纠偏。提升课堂教学的质量，既需要高校教师的“自我救赎”，也离不开教学评价机制的转变。只有激励高校教师将更多时间用在教书育人上，对“讲课好”的老师给予更多的肯定与认同，才能从根本上改变教师备课不认真、大学好课不多的尴尬现实。

全面提高高等教育质量，课堂教学既需要“紧箍咒”，也需要让高校教师“轻装上阵”。一方面，课堂教学不仅是一个“良心活”，也是一个技术活，需要教师在教学内容、教学方法和师生互动上多一些转型和创新；另一方面，高校也要转变“重科研轻教学”的评价机制，给予那些讲课好、深受学生喜爱的好老师更多的物质激励和精神慰藉，让高校涌现出更多的“好课”。

尊重和回应学生的利益诉求，促进课堂教学的改革与创新，高校教师只有与时俱进、在课堂教学上多一些付出，才能收获学生的掌声。

（《中国教育报》2016年6月21日）

【热点聚焦】

学术研究岂能只看头衔

一位有原则的导师日前引发了众多关注。复旦大学副教授郑磊与硕士生合写一篇论文，被国内某核心期刊录用，刊发前期刊方却提出硕士不能联合署名，仅允许保留导师名字。沟通未果后，郑磊作出撤稿决定。

学生与导师合作撰写论文，发表时双双署名，理所应当。这既是导师对学生的尊重与扶持，也是学生自己努力的结果，并无违反学术规范及学术道德之处。而硕士不能署名的规定，是以身份标准取代学术评价，从这个角度看，刊物有失严肃在先。

学术期刊也作出辩白，自称不让硕士生署名是为了另一种“学术规范”，杜绝一切“人情文章”。此话也不无道理，部分高校将在核心期刊发表论文作为研究生毕业的硬指标，在这种情况下，有导师护犊心切，将自己独立完成的成果与学生共同署名，以期学生能够顺利毕业。也有部分知名导师在接受期刊的约稿后，因事务缠身，就让研究生撰写论文，自己仅作修改，刊发时与学生共同署名。该核心期刊为避免此类事件，索性“一刀切”，不允许硕士生署名。

其实，不允许硕士生署名已成为国内不少学术刊物的通行规则。而这种所谓“学术规范”，造成了身份歧视。在各大高校论坛上，常有学生发帖询问“不歧视硕士（博士）的刊物有哪些”。部分学术期刊为保证期刊质量，往往选择从论文作者的学历、职称、职务等入手做种种限定，编辑审稿时先看第一作者是否为教授、博导，再看论文有无国家社科基金项目支持，实为喧宾夺主。这种规则，常常导致部分刊发的论文与所标注出的挂靠项目大相径庭，“张飞打岳飞”的情况时有发生，令人啼笑皆非。

诚然，核心期刊为确保刊发论文质量，有必要做具体限定，各刊物有自己的偏好与取向也无可厚非。但当这种取向背离了学术标准，甚至成为一种通行的潜规则，即便是某些刊物的自由，学术界也有敦促变革的义务。年轻学者的求学之路本就艰辛，再遇上刊物用“土政策”限制发表渠道，他们的发展空间被挤压得更为逼仄。

前几天，一位物流工人因为独特的数学发现，被浙江大学数学系教授请上讲

台，与教授、博士同台论道。前些年，三轮车夫蔡伟也在裘锡圭等权威学者的举荐下，破格被复旦大学录取为博士生。这是学校的雅量，更是学界可贵的“英雄不问出处”的求贤精神。扩大知识人才的学术空间，应是始终坚持的方向。

其实，为了保证论文质量，学术界也给出了不少方案，比如“盲审”制度，即掩盖作者的身份给专家评审，如专家认可就予以发表。说到底，不允许硕士生署名反映的不是程序问题，而是态度问题。如果刊物把学术标准高置于上方，那么不需专家，即便是专业编辑，又如何看不出论文的价值？当前，学术圈最需要的就是戒除浮躁，回归纯知识的评价体系。要做到这点不易，但至少可以从在一篇稿子上多停留十几分钟的时间开始，而不是一看头衔不“够格”，就关闭了窗口。

（光明日报2016年6月24日）

【人才培养】

北大校内首家双创空间开放

近日，位于北京大学元培学院的北大校内首家双创空间“北大元创”正式开放服务。作为北大校内唯一集双创交流、天使投资、创业孵化为一体的众创空间，“北大元创”引入互联网创新创业支持系统，将为校内外创业者提供智能化办公空间及全方位的创业孵化服务。

据介绍，“北大元创”是北京大学元培学院牵手校友、企业家和投资机构共同打造创新创业孵化器，空间内分为创业企业办公区、创业项目路演区、文创展示区等六大功能区，能够方便创业者进行产品展示、观点分享和项目路演等。

据悉，元创空间将本着开放的原则，不仅为校内学生服务，也向北大校友和社会企业家开放，通过沙龙、训练营、创业培训等活动促进创业者之间的交流，为创业者提供良好的工作空间、网络空间、社交空间和资源共享空间。

（《北京青年报》2016年5月30日）

清华大学：唯有核心技术能让双创生命力更强大

国务院办公厅近日印发《关于建设大众创业万众创新示范基地的实施意见》，公布首批“双创”示范基地名单，清华作为4所高校之一入选。

据悉，清华“双创”示范基地首批5个项目分别是：“双创”在线教育与实践开放平台、服务于“双创”教育的跨学科创客实践平台、服务于“双创”教育的国际化创新“创业”平台、服务于“智能芯+智能硬件”的“双创”开放平台，以及服务于“双创”教育的创新医药平台。

清华大学校长邱勇指出，清华要冲破院系藩篱，建立学科交叉的辅修专业，探索跨院系培养创新人才的新机制，实现跨院系“融合”；让创新创业教育通识化，与传统专业“融合”；推出学业评价体系改革，变百分制为等级制，分12个等级，鼓励学生将课程选择的着眼点重新放回到对自身发展真正有益的能力和素质上。

从由学生于2010年自发创办的未来兴趣团队，到全球最大的校园创客空间“iCenter”入驻李兆基科技大楼；从新型创意创新创业人才发现和培养教育平台“x-lab”，到与美国华盛顿大学、微软公司在美国合作创建全球创新学院；再到前不久，在清华105周年纪念日前夕，清华宣布在全国率先推出技术创新创业辅修专业……清华不断推进“三创融合”高层次创新创业教育。

清华大学创新创业教育主管邓焱表示，目前清华成立了“清华大学创新创业教育协调委员会”作为学校“双创”教育的统筹协调和决策机构，“协调委员会”将加强校内“双创”相关单位的进一步融合互动，优化清华创新创业生态环境，促进“双创”工作的长效可持续发展。

在邓焱看来，“双创”的基础是核心技术，唯有核心技术才能让“双创”有更强大的生命力，不容易被市场浪潮所冲散。清华校内蕴含了师生多年核心科研技术的积累，核心技术研发过程漫长和艰难，但一旦成功，竞争力就非常强。这次获批“双创”示范基地，对清华师生来说是一个很好的机会。

（《中国青年报》2016年5月31日）

【他山之石】

哈佛通识教育再次改革为哪般？

哈佛通识教育问题明显？

2015年12月，哈佛大学通识教育审核委员会发布了对其通识教育审核的最终报告。报告指出，运行五年的通识教育项目表现出了很多明显的问题，这个哈佛本科学院引以为豪的“通识品牌”，其实并不像外界想象的那样完美，实践运行中表现出了很多问题。因此，日前，哈佛委员会重新提出了新的通识计划，即“4+3+1”模式，目前此计划已通过审核，并进入了项目转化阶段，预计最早于2017年正式启用。

那么，哈佛人引以为豪的通识教育到底存在哪些问题？即将掀起的改革风暴又是否可以解决现在的问题呢？想要回答以上问题，也许我们需要先明确以下这个问题：

到底什么是通识教育？

高等教育界对这个问题的回答一直存在不同声音。一般来说，回答这个问题会从教育目标的角度出发，即认为通识教育是一种：在这个多元社会，能够为受教育者提供通行于不同人群之间的知识和价值观的教育，是培养“全面人”的教育。

哈佛通识教育对这个问题的标准回答是：可以让学生准备好适应和加入到不断变化的世界中来的教育。还有的声音认为，通识教育为了可以让学生更好的面对未来就业，因此既要有比较全面的知识量，也需要具备专门的知识技能；而另一种则观点是从课程本身角度出发，强调课程选择对自我实现的重要作用。从以上就可以看出来，单从通识教育的真正目的上，目前尚无统一的回答和定论。

现在的哈佛通识教育模式是什么样的？

而现行的哈佛通识教育模式，则是糅合了以上三种理念的结果。

2009年开始正式实施的哈佛通识教育项目，要求本科生必须在8大领域各选一门课，包括：审美与诠释、文化与信仰、实证与数学推理、伦理推理、生命系统科学、物理宇宙科学、世界中的社会和世界中的美国。

需要改革到底原因何在？

而在这样的模式下，却带来各样的问题，如：学生对课程体验的差异化，导致对课程的不负责，甚至有的认为这是在浪费时间，有些课程选择性不去参加；而教师在课程设计和教学时也遇到不少困惑，不少老师认为这样的课程很难教学，他们也甚至不清楚应该给学生们带来怎样的课程。

基于以上问题，笔者认为，正是由于哈佛通识教育在目的上的不清晰，导致从老师到学生并不能真正理解通识教育的真正含义，从来带来了一系列的问题。

一方面，通识教育强调对人一生的重要意义，但是又认可这样的教育需要给学生未来就业带来好处，以及更好的适应未来世界。但对于学生来说，若他们抱着未来更好就业的目的去上课，就会觉得选修一些与专业无关的课是“a waste of time”，但由于必须要选修满八门课，因此有时为了给自己专业学习腾出更多时间，学生们只能选择一些比较“水”的课程，只求通过。而从教师角度来看，不确定自己这门课应该促进学生专业能力，还是丰富人生体验，亦或是寻求人生意义，导致他们不清楚自己需要具备怎样的专业能力，并进一步体现在在备课和教学上的困惑。作为通识教育项目的内容，所有8门不同领域的课都必须开课和提供选修，却又都没有一个明确的教育目的，这对老师和学生来说无疑都会带来一种“无所适从”。

那么，新的改革能解决问题吗？

根据哈佛委员会公布的内容，未来将实行新的“4+3+1”模式。单从表面看，虽然总数加起来仍然等于8，但实质上来看却发生了很大变化。

所谓“4”，是指需要在以下四个领域的课程各选择一门：

- 审美、文化和诠释
- 个人、社会和历史
- 社会中的科学和技术
- 伦理和公民

这些课程设置目的是，为了让学生更好的在社会上生活，寻求生活的艺术。实际上满足的是哈佛自己本身的教育理念，即让学生更好的“适应和加入到不断变化的世界中来。”

所谓“3”是指院系课程，需要在以下三领域各选一门课：

- 艺术与人文

- 社会科学
- 自然科学或工程与应用科学

这三门课的开设目的是，让学生了解掌握不同学科的学习内容，实际上满足的是未来综合性知识量的要求，丰富广阔的视野的教育目的。

而最后一个“1”则是指学院实证和数学推理的课程，很明显是为了促进学生的相关专业能力和数学能力的增长。

因此，通过以上分析，我们可以发现，其实哈佛自身也已经意识到教育目的的”糅合“为他们带来的诸多不适应问题。因此他们正欲通过对项目课程的切割，更加明晰目的，努力做到与他们“综合化”的教育目的相适应，以满足多样化的要求，这也正是改革风暴即将掀起的原因所在。同时，为了避免学生们对于成绩的过分看重而避难就易，哈佛委员会还欲在四门通识课程中允许有一门只用“通过 or 挂科”表示作为课程的结果，但不计入“GPA”，鼓励学生们选修一些自己感兴趣但或许挑战性偏大的课程。那么，到底未来哈佛通识教育会有怎样的实践效果呢？唯有拭目以待。

（今日头条2016年6月19日）

主 编： 张大林
执行主编： 王 迪
编 辑： 刘 瑶

呈： 校党政领导
发： 全校各单位

贵州大学党委办公室、校长办公室
