

# 高教视野

〔2016〕第6期（总第6期）

贵州大学学校办公室编

2016年10月18日

---

## 本期要目

### 【高教要闻】

- 1 陈宝生：双一流建设要做到四个“回归”
- 2 教育部发布行业白皮书：慕课用户今年或超1000万
- 3 我国已与19个欧盟成员国互认高等教育学历学位

### 【热点聚焦】

- 4 趁川大校庆，来重新审视一下“校友捐赠”这事儿
- 5 比起“严进严出”，它让学生更服气

### 【人才培养】

- 6 北京大学全球大学生创新创业中心落成
- 7 武汉理工：学生可以零费用使用专利创业

### 【他山之石】

- 8 教评漏洞如何弥补？来看看诺奖得主的“先进”教评模式怎么玩

## 【高教要闻】

### 陈宝生：双一流建设要做到四个“回归”

教育部 10 月 15 日在华中师范大学召开武汉高等学校工作座谈会。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。

陈宝生强调，在双一流建设进程中，高校要进一步转变理念，做到四个“回归”。一是回归常识。教育的常识就是读书。要围绕读书来办教育，积极引导广大师生读“国情”书、“基层”书、“群众”书，读优秀传统文化经典、马列经典、中外传世经典和专业经典，杜绝浮躁、理性思考。二是回归本分。教育的基本功能就是教书育人。教是手段、育是目的；教是过程，育是结果。做教育分内的事，就是要得天下英才而育之，不亦乐乎！三是回归初心。教育工作者的初心就是培养人才，一要成人，二要成才。要加强党对教育工作的领导，大力培养和践行社会主义核心价值观，也就是要坚持育人育才的初心，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。四是回归梦想。教育梦就是报国梦、强国梦，具体体现就是“双一流”建设。我们创建世界一流大学、一流学科，就是要提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，创造性传承中华文明，创新性建设中华文明，最终实现教育报国、教育强国，使中华民族屹立于世界民族之林。

（摘编自《中国教育报》2016 年 10 月 17 日）

### 教育部发布行业白皮书：慕课用户今年或超1000万

教育部在线教育研究中心今天发布 2016 中国慕课行业白皮书，这是中国慕课行业的第一本白皮书。根据白皮书，2014 年核心慕课平台相继上线后，慕课用户

规模开始呈现快速增长趋势，预计 2016 年注册用户数将超过 1000 万，70%以上的用户选择慕课平台最看重课程资源，职业技能类课程最受欢迎。

白皮书以广义慕课行业为研究范围，指出自 2012 年慕课在世界范围内开始普及，目前已有超过 20 个国家和地区开设了慕课平台，慕课行业也逐步细分为高等教育慕课、初等教育慕课、职业教育慕课及兴趣教育慕课。

从国内情况来看，慕课行业由高校牵头，互联网公司、在线教育企业开设平台，国外平台相继进驻，慕课行业发展势头强劲。白皮书分析称，这一发展现状受到教育部先后出台的多项鼓励性政策推动。高校也积极参与慕课的制作，已有超过 30 所“985”高校及多所“211”高校参与慕课课程制作和慕课平台建设，并积极提供优秀教育资源推动慕课行业发展。

不过，白皮书也指出，90%的国内高校尚未开展慕课课程、平台建设。已有的慕课平台也面临一些挑战，只引进高校优质课程资源，未形成主动关注和打造品牌课程与优质师资的意识，慕课仅是对线下教育的补充，且与其有一定的重合度。此外，用户对于慕课资源利用度不够，完成率有待提升。

白皮书称，超过 70%的用户在选择慕课平台时，核心关注课程资源以及平台上是否拥有自己感兴趣的老师；课程类型偏好上，职业技能类课程是最受用户欢迎的课程。

（《中国教育报》2016年10月11日）

### **我国已与19个欧盟成员国互认高等教育学历学位**

目前，我国已与欧盟机构以及欧盟 28 个成员国建立了稳定的教育交流与合作关系，并与法、德、意、荷、葡等 19 个欧盟成员国签署了高等教育学历学位互认协议，中欧教育交流与合作呈现出良好的发展局面。

11 日，中国—欧盟国家教育部长会议和第四届中国—中东欧国家教育政策对话在京举行，议题包括拓宽校企合作渠道，培养学生创新创业就业能力；提高教育质量水平，服务中欧社会经济持续发展；推动中欧学分互认，促进中欧学生双向平衡流动；加强学校体育交流，发掘中欧教育交流合作亮点等。

据悉，欧盟成员国是我学生学者出国留学主要目的地之一。截至 2015 年底，我国在欧盟国家留学人员总数为 303451 人，占出国留学人员总数的 24%，比 2014 年增长了 7.5%。2015 年当年前往欧盟国家留学人员总数为 123018 人，占当年出国留学人员总数的 23%，比 2014 年增长了 29%。其中，国家公派留学人员 7961 人，占当年公派人员总数的 37.7%，比 2014 年增长了 21%。

近年来，欧盟来华留学人员规模不断扩大。2015 年全年，欧盟成员国来华留学人员总数为 45125 人，与 2014 年基本持平，占 2015 年全年来华留学生总数的 11.3%。其中 3027 人获得中国政府奖学金资助，比 2014 年增长了 12%。

（《人民日报》2016 年 10 月 12 日）

## 【热点聚焦】

### 趁川大校庆，来重新审视一下“校友捐赠”这事儿

捐赠是欧美高校富可敌国的致富“密码”，而杰出校友的大手笔捐赠更是锦上添花。为了加强校友与母校间的情感联系，方便向校友进行募款，不少高校通过多种渠道和校友“攀交情”。

风靡全球的“植物大战僵尸”游戏首席开发师贾森·卡佩卡自 1994 年从加拿大阿尔伯塔大学毕业后，就基本上和母校断绝了联系。在往后的十多年里，他既没参加过校友会，也不曾捐钱给学校，似乎对母校没有太多的眷念。尽管贾森看

起来把母校忘了，可是母校却没有把他忘了。后来，贾森与人合伙创办一家网络游戏公司 PopCap Games，陆续推出了几个叫座的产品，摇身一变成了身价上亿的富翁。就在贾森发迹之后，母校就和他展开密集联系，邀请他回母校、颁荣誉奖给他，安排他和当年的老师见面叙旧。最终，贾森投桃报李，捐出 10 万美金给母校成立一个基金会，回馈母校当年的培养。

美国、加拿大各大学对于争取校友的回馈，向来不遗余力，近年来由于预算缩减，景况更是升温。

### 捐资助学：不可或缺的一环

2014 年 2 月，美国国家和学院商业部门协会统计了 850 所高校的捐赠收入，数额从数十万美元到上百亿美元不等，其中哈佛高居榜首，获得捐款高达 323 亿美元。除了哈佛，另有一些学校所掌控的财富也相当可观，甚至可与一些国家的 GDP 匹敌，令人叹为观止。以下是获得捐赠最多的十大富豪学校：

表1 获得捐赠最多的十大富豪学校

TOP	大学机构 (Institution)	2013 年捐赠金额 (单位: 亿美元)	2012 年捐赠金额 (单位: 亿美元)	增长率 (%)
1	哈佛大学	323.34	304.35	6.2
2	耶鲁大学	207.80	193.45	7.4
3	得克萨斯大学系统	204.48	182.63	12.0
4	斯坦福大学	186.88	170.35	9.7
5	普林斯顿大学	182.00	169.54	7.4
6	麻省理工学院	110.05	103.08	6.8
7	得州农工大学系统及基金会	87.32	76.38	14.3
8	密西根大学	83.82	76.91	9.0
9	哥伦比亚大学	81.97	76.54	7.1
10	西北大学	78.83	71.18	10.7

数据来源：美国国家和学院商业部门协会。

美洲国家玻利维亚 2013 年的 GDP 为 287 亿美元，还不如哈佛富庶；老挝 GDP 为 102 亿美元，更是远不如斯坦福、耶鲁这些名校。对于美国部分名校而言，“富可敌国”绝非遥不可及的梦想。

这些欧美名校何以如此富有？众所周知，美国高校的教育经费主要由三部分组成：政府拨款、学生缴纳的学费和杂费，以及来自各个组织及个人的捐赠。美国国家教育统计中心的数据显示，美国私立大学的教育总经费近 1700 亿美元，其中占比最大的是学杂费，达 33.4%；其次为教育活动、投资回报等占 22.9%；而政府的财政拨款仅为 14.9%；剩下的近 30%的经费都要依靠社会捐款。值得一提的是，在获得的捐赠中，校友捐赠是不少大学资金来源中一股不容忽视的力量。另据美国教育援助委员会的数据，2013 年，美国大学获社会捐赠总额达 338 亿美元，其中校友捐赠了 90 亿美元，占 26.6%。可见，校友捐赠已成了大学保证财政健康的重要因素。校友捐赠一定程度上归功于学校的努力。学校是否重视校友文化？毕业生对母校的满意程度如何？从某种程度上说，可以通过校友捐赠来考察。所以，大部分美国高校不仅拼捐赠数目，也要拼校友捐赠人数比例。2013 年，U. S. News 列出了 2010—2012 学年毕业生对母校进行馈赠人数比例最高的十所大学，结果位于加州的托马斯阿奎那斯学院高居榜首，这所文理学院的毕业生在 2010—2012 两个学年，有 63.7%的人对母校进行了馈赠。

**表2 2010—2012学年毕业生对母校进行馈赠人数比例最高的十所大学**

TOP	美国大学 / 学院	所在州	2010—2012 学年 校友捐赠人数比例 (%)
1	托马斯阿奎那斯学院 ( Thomas Aquinas College )	加利福尼亚州	63.7
2	普林斯顿大学 ( Princeton University )	新泽西州	62.4
3	威廉姆斯学院 ( Williams College )	马萨诸塞州	58.3
4	卡尔顿学院 ( Carleton College )	明尼苏达州	56.6
5	艾姆赫斯特学院 ( Amherst College )	马萨诸塞州	56.4
6	明德学院 ( Middlebury College )	佛蒙特州	53.7
7	鲍登学院 ( Bowdoin College )	缅因州	52.3
8	圣十字学院 ( College of the Holy Cross )	马萨诸塞州	52.0
9	贝茨学院 ( Bates College )	缅因州	51.9
10	森特学院 ( Centre College )	肯塔基州	51.8

数据来源：U.S. News。

尽管单个校友捐赠的钱可能不是很多，但正所谓集腋成裘，积沙成塔，经年下来，也是一笔不菲的收入。校友的慷慨解囊，使得高校有足够的财力来修缮宿舍、购买先进的设备、延聘名师，并对各种学术项目和教学任务提供支持，等等。这也是美国高校缘何如此重视捐赠的原因所在。

### **募捐团队：吸引捐款有诀窍**

为了加强校友与母校间的情感联系，方便向校友进行募款，不少美国高校设立专门的机构来处理校友事务，通过多种渠道和校友“攀交情”。在争取校友捐赠上，美国高校更是“无所不用其极”。尤其在经济低迷时期，如何竭尽所能进行高校资金的募集工作，增加校友捐赠的成功率，是每所大学募捐团队必须思考的问题。不少高校改变传统的募捐理念，借助社交媒体等渠道联络校友感情，取得了丰硕的成果。

如前文提到的校友捐赠人数比例较高的几所高校在此方面就有独到之处。卡尔顿学院强调整体的价值，重视志愿者工作。校方认为校友不希望在得到需要募捐的消息后，只是直接进行捐赠，更希望参与到整个募捐的活动中来。因此，该学院会在每年的一月份举办“卡尔顿志愿者”周，通过各种方式联系校友向他们募捐，并使用电子邮件等方式发出邀请函，希望校友能返校参与整个活动。对参与活动的志愿者与募捐者以感谢信的方式表示感谢。

艾姆赫斯特学院与卡尔顿学院有异曲同工之妙，该校的校友会经常举办一些不定期的校友活动，增进校友与教授间的关系。如在网上成立诸如书友会等各种俱乐部，有相同兴趣爱好的校友与教职人员共同参与。网上视频系列演讲活动也吸引了许多校友参加，主要是由学院的教授进行演讲，然后通过电子邮件回答校友提出的问题。虽然校友已离开学校，但也能重温大学时光。

圣十字学院则从年轻校友处寻找突破口。年轻校友，尤其是那些刚毕业的校友对母校还有许多的依恋。圣十字学院利用这一点，经常与年轻的校友进行面对

面的交谈。年轻人热衷使用网络，校方就开通在线捐赠，学校也不介意捐赠金额的多少，促使网络小额捐赠越来越多，几乎一半以上校友进行了捐赠，提高了捐赠率。

利用社交媒体进行募捐这个创意引起了欧洲高校的重视，斯德哥尔摩经济学院的一个募捐团队便通过社交媒体和校友“攀交情”，取得了不错的成绩。该团队的领导者莱蒙德斯·卡伯格意识到传统的募捐方式（打电话、邮件沟通）有其局限性。因为大多数欧洲学校缺乏美国高校的校友文化，很难说动他们捐款。卡伯格认为有必要培养校友对母校的认同感，所以他的团队开始尝试通过社交媒体唤醒校友对母校美好事物的回忆。他们通过 Facebook 和 Twitter 等社交媒体关注校友，向其推送关于母校的一切，比如发布学生在食堂用餐、聚在一起唱歌跳舞的照片，上传丰富多彩的社团活动的视频，等等。卡伯格认为，这些欢快的场景是可以触动校友内心的东西。尽管校友已经离开学校，但他们始终并未远去，对母校终究心存眷恋。经过两三个月的活动，有 35%的校友参与到捐赠中来，共获得 22 万欧元的捐赠，这个数字远远超过了以往的捐赠额。

### **校友捐赠：国内高校“短板”**

捐赠，作为高校资金运转的一个部分，近年来扮演着越来越重要的角色。虽然中国大学的历史已经超过 110 年，但是校友捐赠一直是高校发展中的“短板”，系统的捐赠活动远未在高校形成气候。2013 年 12 月，中国校友会网发布了《2014 中国大学评价研究报告》，列出了中国大学校友捐赠排行榜，其中清华大学校友捐赠 13.23 亿元人民币，创中国大学校友捐赠最高纪录。



表3 中国大学校友捐赠最高纪录

Top	学校名称	捐赠金额 (单位: 亿元)
1	清华大学	13.23
2	北京大学	12.93
3	中国人民大学	7.07
4	浙江大学	5.86
5	武汉大学	5.43
6	南京大学	5.24
7	深圳大学	2.99
8	华南理工大学	2.98
9	福州大学	2.70
10	中南大学	2.26

数据来源: 中国校友会网。

可见,即便是清华、北大这样的世界名校在校友捐赠方面仍与美国高校存在着不小的距离。何以至此?首先是因为中国的公立高校资金来源主要依靠国家的财政拨款,募集社会资金只占很小的一部分。其次,高校远未形成浓烈的校友文化,毕业生离开学校后,与母校的感情自然变淡。对于高校而言,不能不说是一种遗憾。

尽管大部分高校都建立了校友会,但目前国内高校校友会所起到的作用,仍然主要是展示学校的风采。校友与学校的关系很松散,往往“人走茶凉”,校友的作用未得到充分的发挥。那么,高校的校友工作需要从哪些方面进行改进呢?麦可思对2009届全国大学生毕业三年后的跟踪调查发现,校友希望母校提供的校友服务主要包括“建立校友查询网”(49%)、“在母校组织校友聚会活动”(46%)、“在本人所在地组织校友聚会活动”(39%)等。

近年来各地高校都普遍意识到校友会的重要性,不但建立了自己的校友网站,而且定期举行校友活动,以此加强毕业生和母校的联系。一些高校在规划基础建设时,征求校友意见,并尽可能地尊重校友的建议。如暨南大学在广州番禺新校区的建设上,就广泛征求并尊重了校友的建议,食堂、校门等都竭力还原了曾经的建筑风格与传统;中国科技大学则模仿美国西点军校,打造了5980枚钛钢合金

毕业戒指，送给 2014 届毕业生，建立起母校与毕业生之间的纽带；中山大学、上海大学等高校推出“永久校园卡”，毕业校友离校后仍可凭校园卡出入校园，在食堂就餐、到图书馆借书及使用学校的体育设施。这些温暖的举动，留住了校友的过往记忆，更能让校友产生一种归属感和认同感，让校友意识到自己其实并未远去，从来都是“自己人”。

（《麦可思研究》2016 年 9 月 29 日）

### 比起“严进严出”，它让学生更服气

高校对学业达不到要求、“挂科”太多的学生进行退学处理，谈不上是什么“新闻”。之所以被作为“新闻”对待，是因为在公众的认识中，退学并不多见，以为考上大学就进了“保险箱”，可顺利拿到文凭毕业。

#### “上了大学就轻松了”究竟怨谁？

前不久，媒体刊登了一位高校教师的文章——《请中学老师别再说“上了大学就轻松了”》。文章主要说中学老师为了激励学生努力考上大学，向学生灌输“上了大学就轻松”这样一种错误观念，以至于不少学生到了大学只顾轻松玩乐而荒废学业。

根据麦可思对中国部分高校 2015 级新生的研究，本科新生遇到学习问题的比例为 56%，高校未帮助缓解的比例为 44%；高职高专新生遇到学习问题的比例为 46%，高校未帮助缓解的比例为 33%。

的确，在进入大学后，一些学生一改高中那股奋力拼搏的学习劲头，而贪图轻松享受。究其原因，或许是大学评价管理体制出了问题。在现行的大学评价体系当中，学生挂科之后有补考，补考不过之后还有重修，重修不过之后还有毕业前的“积欠考”，而且这些考试难度和严肃性已经不能跟正常考试相提并论。即便是挂科，还有这么多的补救措施，除非是真不想学了，才会有被退学的风险。

有老师表示，其实“挂科”是倒逼学生好好学习的办法，比上课点名还有效。“挂科”的本质是学校教学质量的评估方式。事实上，高校之间对于“挂科”也有不同的把握，为保证课程的教学质量，不少学校规定了课程考核的不及格率。2014年，华中师范大学出台规定，要求该校所有课程，总评成绩不及格率不得低于5%，否则将由学院组织进行复查，校内外专家进行抽查。而北京大学早在2012年，就杜绝了考试100%的通过率，将不及格率控制在1%~10%，如果出现某门课学生全部及格的现象，学校将会追究老师的责任。南京林业大学从2011年就取消了毕业前补考制度，因为怕老师心软“放水”，进而让学生产生麻痹和依赖思想。

其实，“挂科”在欧美发达国家更为普遍，这源于这些国家“宽进严出”的教学理念，而我们却是严进宽出，这种教育方式不可避免地就会引起大学生“混日子”的现象。

为了确保教学质量，澳大利亚、英国、美国等国家都有着严格的大学生劝退制度。在澳大利亚，如果大学生的学习成绩过低，累计所有科目当中，不及格需要重修的比例超过总科目的一半，就会被勒令退学。英国大学向来以学风严谨著称，如果学生长期缺勤、在学习上缺乏自觉性导致成绩太差、考试作弊等，就会被退学。

在美国，退学是提高大学人才培养质量和扩大学生选择权的基本制度。学生如果达不到学校的培养要求，会被学校淘汰；与之对应，如果学生对大学、专业不满，也可以自主选择退学。退学在学校和学生眼里都是一件正常的事。这是因为，大学有自主招生制度和自由转学制度，一名学生被一所大学淘汰，或主动退学，可申请去另一所大学读书，这就使得学校和学生可以持续双向选择，学校选择适合本校的学生，学生选择适合自己的学校与专业，通过双向选择，提高双方的满意度，也提高了人才培养质量。

中国则不然。中国实行计划招生、计划培养制度，学校就是想实行“严出”培养模式，也会面临很大的阻力。因为，一名学生如果被学校退学，他要继续在国内接受全日制高等教育，就必须重新参加高考，即使是从北大、清华三年级退学也是如此。正因为考虑到退学后的出路问题，除非申请出国留学，国内大学很少有主动退学者。2013年，辽宁省文科状元从港大休学，选择复读一年再考北大，引起舆论关注，根源也在于中国没有自由的转学制度。

### **除了“严进严出”，学校还有别的招数吗？**

大学新生想换专业的现象很常见。“如果要求把不喜欢的专业学好了，才允许转专业，这有点不合理。事实上，**越是有挂科的学生，越鼓励转专业。考虑到挂科的原因，通常是因为不喜欢现专业。**”在中国农大校长柯炳生看来，让每个学生都学其所长、学其所爱，是因材施教的要求，更是以生为本的基本体现。

基于此，中国农大转专业自由度很高，几乎不设门槛：新生入学半年后，可以在全校范围内重新选择专业，转出的院系专业不得限制，转入的院系专业在既定的名额内不得限制，申请转专业的学生不受任何成绩的限制，包括高考成绩和入校后的成绩。

越来越多的美国高校也意识到，学生四年后能否按时毕业的比例，对学校的声誉、排名以及学生将来求职情况的影响也越发重大。因此，一种“双向承诺”的项目在美国一些高校中流行起来。一些高校在大一新生入学时就会承诺帮助他们做好四年规划，大一新生也承诺一定坚持照规划执行。

纽约州最大的大学之一布法罗大学就是加入这一行列的高校之一。学校为鼓励更多学生能准时毕业，还设立了一项名为“四年毕业”的奖励项目。有兴趣的大一新生在入校时将签署一份承诺书，承诺会与一位学业导师保持联系，尽早开始专业学习，尽量专注学业，合理参与课外活动。而学校方面将为他们提供一个为期四年的课程指南，保证他们能选上要求的课程，并及时让他们知道在哪些方

面已落后于计划。如果学生坚持履行了他们的承诺，但还是无法在第四年毕业，布法罗大学将为他支付剩余课程的学费和相应杂费。

此外，还有一些国外高校通过对大一新生的学习成绩、家庭经济情况、宿舍停留时间长短以及食堂用餐情况的分析，来了解他们退学的可能性，以便及时帮助那些在学业以及大学生活适应性上出现问题的学生。

普渡大学的退学预警系统是基于对学生学业变量的一种分析。如对课程的 GPA 成绩、等级考试成绩以及学生登录课程网站频率的分析。那些在这些方面综合表现不好的学生会被亮黄灯甚至红灯，然后收到一封学业失败危险预警邮件。邮件中会建议他们尽快与学业导师联系，或者寻求外界帮助。

同时普渡大学的研究者也发现，那些曾经被亮黄灯，即处在中度学业失败危险的大一新生，在收到预警邮件后会在课堂上表现得更好。而那些直接被亮红灯，即处于高危群体的大一新生，即便收到了预警邮件，他们在课堂表现上也不会有太大改观。由此也可以看出，早期预警对成绩不佳的学生顺利完成学业十分重要，而且学校的行动一定要越早越好，赶在红灯亮起之前。

值得注意的是，与建立学生淘汰机制对应，21 世纪教育研究院副院长熊丙奇认为，“中国还缺乏保障被退学学生权利的制度安排，如此一来，退学在家长看来就成了‘天大’的事。这反过来也影响了大学淘汰机制的建立，并使得退学事件屡屡引发舆论关切。为此，中国高校要认真对待退学这件事，围绕提高人才培养质量，建立大学淘汰机制；围绕扩大学生选择权，来设计大学招生制度与学籍管理制度。良好的制度构建，会释放高校和学生双方的活力。”

他山之石，可以攻玉。中国大学要保障人才培养质量，就需要建立合理的淘汰机制，而要建立淘汰机制，必须进一步改革招生与学籍管理制度，把退学变为一种双向选择机制。

（《麦可思研究》2016 年 10 月 9 日）

## 【人才培养】

### 北京大学全球大学生创新创业中心落成

在9日举行的第八届北京大学企业家论坛上，北京大学全球大学生创新创业中心正式落成，成为北京大学服务国家双创战略的核心计划之一。

据了解，北京大学全球大学生创新创业中心占地5000平方米，内部功能包括新青年创客空间、创业大讲堂、创业咖啡、创新创意设计展示中心、北京大学创业训练营等。该中心作为北大创新创业教育实践基地，是北大服务创新创业的关键举措，也是其探索全方位构建大学生创新创业生态系统、培育学生创新精神、优化校园企业氛围的有益尝试。

其中，北京大学创业训练营作为“北京大学创新创业扶持计划”的核心项目，至今已发展成为全国最大的全开放公益创业教育与扶持平台，通过网络课堂、开放课程、直播课程、路演沙龙等多种形式服务了超过20万名创业青年，且通过公益特训班、导师1对1、投资基金和公益孵化器等多种形式，深入服务超过10000名优秀创业者。

北京大学创业训练营目前已在全国开设了10个特色众创空间，探索出了一条依托大学校友资源服务创新创业的平台模式，其下一步将围绕国务院提出的“新兴产业+双创”核心发展战略，与航天科工、招商局、北汽、北科建等核心产业集团结成战略合作伙伴，共同探索、扶持新兴产业的双创之路。

（新华网2016年10月9日）

## 武汉理工：学生可以零费用使用专利创业

武汉理工大学 10 月 9 日出台了五项改革措施,全面推进创新创业教育。其中,明确提出科技资源面向全校学生开放,创业学生在不改变专利所有权的前提下,经该专利其他发明人同意、科学技术发展院审批后,在校期间可以零费用使用该专利进行创业。

### 设全国首个创业管理专业

10 月 9 日,在武汉理工大学召开的创新创业教育工作大会上,学校为创业学院正式揭牌。同时对外发布,拟面向全国招收具有创业意愿和特质的高考学生,并开设全国首个创业管理专业。

据介绍,与国内有高校虚拟挂牌的创业学院不同,该校最新创设的创业学院定位为教学科研单位实体,包括专职教师编制 30 人,面向全校学生开展创业基础教育,面向有创业特质的学生开展系统化教育。

系统化教育中,对本科生将实施 0+4、跨学院转入、辅修二学位的培养方案,对硕士研究生将实施 0+3、跨学院转入培养方案。在本科生 0+4 培养方案中,拟设立全国首个创业管理专业,纳入学校自主招生范围,面向全国高考学生招收具有强烈创业意愿和显著创业特质的学生。

创业学院同时还承担面向其他专业学院学生进行创业基础教学、对自主创业的学生进行创业实践指导的职责;配合其他专业学院实施“学科专业+创业”培养方案,培养具有专业技术背景和学科行业特色的创业型人才。

目前,“专业+创业”实验班培养方案已经开始实施,“创业管理”本科专业培养方案已向教育部申报,创业管理专业将从授课对象、教学组织与实施、学分认定、毕业与学位授予等方面进行综合改革。

据了解,自 2012 年,武汉理工大学就已经开设管理学(创业教育方向)双学士学位,在全校二年级学生中遴选有创业兴趣和创业潜力的学生,探索小规模系

统化的创业精英教育模式，校园里“冒”出数十个百万身家大学生，引发了社会广泛关注。

### **科技资源面向全校学生开放**

武汉理工大学校长张清杰说：“必须进一步深化人才培养模式、课程教学模式与考核方式、教学管理制度、教师引导激励机制改革，构建全覆盖的创新创业课程、大学生创新创业实践、创新创业服务、创新创业保障资金等创新创业教育四大支撑体系，建设三大创新创业实践平台，即扶持一批创新创业类学生社团、建设一批院级‘创客空间’、完善创业孵化基地建设。”

学校出台的五项改革，其中“科技资源面向全校学生开放”很受学生创业者的普遍欢迎。学校要求各级科研基地和产学研基地向学生开放；同时支持在校大学生利用学校的专利技术进行创业。

学校还鼓励教师利用科技成果支持学生创业。教师利用或转让完成的科技成果为学生创新创业活动提供指导和支持的，奖励一定学时的教学工作量；教师以科技成果入股创业学生创立的公司的，股权由学校资产经营管理公司持有，教师享有该部分技术股份中不低于 70%的收益权；以专利技术入股所取得的技术股份，由学校资产经营管理公司代表学校享有不高于 50%股权，教师享有不低于 50%股权。

武汉理工大学是“全国创业孵化示范基地”和“全国高校创新创业实践育人基地”。该校创业园 2013 年开园至今已有 65 家企业孵化出园，目前在孵企业 115 家。教育部支持建设经费 2.4 亿元、全国最大的大学生创新创业园二期正在兴建，预计 2017 或 2018 年竣工，届时能为更多的学生提供创业空间。

### **大学教育必须适应历史的潮流**

“把大学生从知识的学习者、获取者、传承者推向创新者、创业者、创造者。大学教育面临前所未有的挑战，大学教育必须适应历史的潮流。”张清杰在该校创新创业教育工作大会上说。



今年，武汉理工大学把培养“创新创业人才”写进了“十三五”规划。在“十三五”规划中明确提出“全面贯彻落实卓越教育理念，构建卓越教育体系，培养拔尖创新人才、行业引领人才、创新创业人才”的战略目标，首次提出要培养“创新创业人才”，将创业型人才作为学校人才培养目标之一。

按照学校“十三五”发展规划，到2020年，实现建设10个以新材料、新能源汽车、智能交通、节能环保、动漫设计等为主要特色的大学生“创业梦工场”，培育500个创新创业团队，创新创业学生人数达到5000人；到2025年实现“111”目标，即培养100位大学生成功创业人才、培育100个大学生创业成功企业、创造100亿元的大学生企业产值。

张清杰表示，为实现这一目标，学校将着力打造创新创业教育三大支撑体系：一是突破传统教育观念与模式，推进和实现知识、能力、职业一体化，打造“理工创客”，通过实施创新创业教育使学生从知识的学习者跃升为创新者、创业者、创造者，引领科技前沿，引领三大行业，引领区域发展，创造卓越人生。

二是突破传统大学观念与模式，推进和实现个人、学校、社会一体化，打造“理工智谷”，按照创新创业教育的要求，打造全新的大学，使大学从传统的知识传承之地跃升为创客的家园、智慧的源泉、创造的摇篮，源源不断地向社会辐射新技术、新产品、新企业、新经济。

三是突破传统创新观念与模式，推进和实现创新、创业、创造一体化，打造通过学校创新创业教育所产生的各种创意、成果、专利、产品、企业，以及各种新思想、新技术、新产品、新产业、新经济这样一个社会品牌“理工创造”。

（《科技日报》2016年10月12日）

## 【他山之石】

### 教评漏洞如何弥补？来看看诺奖得主的“先进”教评模式怎么玩

学生评教是目前国内外高校经常使用的教评方式，然而有专家指出学生反馈的仅是其满意度，而非对教学的客观评价。如何收集准确有效的教评信息？美国一位诺贝尔奖得主给出了全新的答案。

学生被看作课堂教学的“消费者”，为此他们在评价学校“服务”质量时有一定的话语权。然而，就如任何事物都有其两面性一样，学生评价也有弊端。2015年，美国大学教授协会（American Association of University Professors，以下简称 AAUP）对高校教授在学生评教问题上进行了民意调查，该协会向其 4 万名教授会员发出在线问卷调查邀请，并在截止日期内收回有效问卷 9000 多份。此次调查中，AAUP 收集了美国各大高校在学生参与评教的方式、评教是否采用同行评议、任课老师是否参与教评问卷设计、教授对学生评教的态度等多方面的信息。而从收集到的教授们的回复中发现，绝大多数美国高校现行的学生教评在评价教师及其教学水平方面存在一定的漏洞。

### 教评，一棍子打死？

AAUP 调查发现，五成受访者表示其所在高校学生评教时使用纸质填写，另外五成则启用在线问答。虽然使用比例相当，但对比两种问卷发现，任课老师拿出课堂时间要求集体使用纸质问卷填答的回复率为 80%，远高于学生在课下独自进行在线作答的回复率（20%~40%）。问卷收集后，25%的受访者表示学校会定期将信息向学生公开。在评教结果的使用方面，62%的受访者表示学生评教分数会被用作任课老师晋升、评级或续约时的参考。此外，69%的受访者认为在教评过程中听取学生的建议极为或较为重要，但仅有 47%的受访者表示收集到的学生问卷信息对提升个人教学水平有所帮助。当被问及除了学生评教以外高校是否使用其他评教方式

时，约五成受访者表示学校行政人员会对任课老师定期打分，三分之二的受访者表示学校会定期安排同行评议，由同僚为自己的教学打分。

上述状况大致能反映出如今美国高校现行的学生评教的情况，负责此次调查的美国大学教授协会的专家小组表示，这些看似普遍平常的评教方式实则问题重重。哪类学生最喜欢在教评问卷上对任课老师“指手画脚”？参与调查的教授们纷纷表示，“热情”的学生主要散落在两个极端，对成绩或课程体验极为满意和极为不满意的学生。此类情况下，学生往往在打分时带着强烈的个人色彩，他们在打分时将对老师的总体印象掺杂其中，不免带入主观性和随意性。美国玛丽华盛顿大学古典、哲学与宗教系主任，同时也是此次 AAUP 调查的领导者克雷格·瓦齐表示，**学生评教问卷中评价的并非完全体现任课老师的教学水平，更多的是他们对教师的满意度。**

不难发现，有些对学生要求严格、课业任务较多的老师往往在教评中得分很低。相反，那些和学生打得火热、评分较松、对学生的逃课和作业较宽容的老师则会被学生的高分抬起来。一位教授在此次 AAUP 的调查中大喊冤：“学生给我的评分往往比同行的评分低很多，我课上的任务量繁重且要求严格让学生们对我极为不满。但是，我这些看似有些过分的要求实则强化了他们的技能，虽然学生现在不能理解，但在今后的学习和工作中将受益匪浅。然而让我失望的是，我的此番良苦用心换来的却是学生们在教评问卷上的差评。”对此，瓦齐在接受媒体采访时也表达了目前高校里学生评教过程中“不诚实”的评分结果。他说：“作为系主任，我迫切地希望了解学生对任课老师的评价与反馈，但是教师的表现并不能仅靠学生的评价，更需要结合同行评议及教学材料的评判，并且任课老师是否积极参与培训来提升自身教学水平也需算入考量。”

的确，**由于在教评中掺入个人情感，有时学生不能怀着客观、认真的态度给老师评分，教评结果难免有偏差。**此外，学生在短短几分钟内对老师的各项教学

指标作出判定，如此“速成”的评价方法致使学生缺乏深思熟虑的时间，只能跟着自己的感觉走，教评想不主观都难。除了评教过于主观，AAUP 的调查还指出，在教评问卷设计上，美国众多高校的问卷皆由领导层决议调查问题，任课老师没有资格对问卷问题进行个性化设置或改动。并且，一所高校不同院系间会使用同一份问卷，并不会因为学科领域在教学时着重点的不同而对调查问题做出相应调整。学生凭感觉做出教学评价、任课老师缺失问卷设计主导权、调查问题没有学科针对性等问题皆是美国高校现行的学生评教中的种种弊端。一直从事学生评教研究的加州大学伯克利分校经济学教授菲利普·思达克呼吁，高校需要停止使用这种懒惰、专横、不靠谱的教评方式来定夺一位任课老师的聘用和晋升，新的教评机制是时候诞生了。

### **教评，换个思维！**

在意识到学生评教存在的种种问题后，教育专家们纷纷开始探索更准确更有效的教评方式。美国物理学家、诺贝尔奖得主、斯坦福大学教育研究生院教授卡尔·威曼 (Carl E. Wieman) 经过多年的研究开发了一种全新的教评机制。他在 2015 年年初发表于《改变》杂志上一篇名为《一种更好的教评方式》的文章中首次向公众详尽阐述了他的“新发明”。其教评理念主张摒弃学生个人对老师“喜好”程度的主观判断，侧重对教师的教学行为进行评判，通过量化教学成果的方式来评定教学行为是否有效。

威曼在文章中指出，高校教评的目的是评估教师的教学水平，从而帮助教师在今后的教学中不断改进力求完善。而测量一位教师的教学水平的重要前提为，我们首先要充分了解“教学水平”的准确定义。威曼表示，教学水平是教师教授课程知识的有效程度，学生的学习成果（即吸收知识的程度）是教学行为的最终结果。换言之，学生在其选修的课上学到的知识相对较多，则任课老师的教学水平高；而如果学生一学期下来对课程内容吸收得不好，则说明该老师的教学水平

差。值得庆幸的是，已有太多研究证实何种教学方式能够确保学生学习成果，例如近年来被广泛采用的“研究性教学方法”，为此在教评过程中我们无需再测量学生学习成果，只要为教师在日常教学中使用的教学方式打分就可评估其教学水平。

不同的教学行为可以导致学生不同的学习成果，基于这样的理论基础，威曼推出了“曲线教评”方式，通过为教师的教学行为打分，从而评定其教学水平。威曼表示，之所以不直接测量学生的学习成果，是因为学习成果非常复杂，很难在短时间内进行评估，而教学行为与学生学习成果的关联允许我们在教评过程中瞄准教师的教学行为。在多位教育专家的意见反馈与建议下，经过六年的反复论证，威曼将教师教学行为的各要素全部列举出来，并将这些要素整理归纳为八类，分别为：课程信息介绍、教学辅助材料、课堂活动、课后作业、考试及反馈、学生评价、助教培训及引导、资源整合。

据威曼介绍，为了减少误差并易于统计，打分表上会详细列举各项教学要素，配以某一区间数值，任课老师在某一方面的教学行为评分可以根据实际情况简单地划出相应数值。至于数值区间的设定，使用该教评模板的学校可以自行决定，不过通常情况下在 0 到 10 之间。威曼建议任课老师亲自参与该教评过程，通过回忆自己的教学行为细节来进行自我打分，而完成整个评价过程所需的时间不超过十分钟。教师自我评价不仅比第三方评价所需的时间短，还可以让教师在评教过程中自我审视教学行为，通过“自省”的方式在今后的教学过程中进行调整。

### **这样教评靠谱吗？**

除了自省，威曼发明的教评机制还有利于不同任课老师之间的比较。下图展示了某一院系 10 门不同课程的教评结果，通过对比不难发现，B 课程得分最低，意味着任课老师教学有效性较低；J 课程得分最高，说明该课程任课老师教学有效性较高。同时，纵向对比不同课程任课老师在同一教学要素的得分，教师可以更直观地发现自己教学过程中的短板，从而在今后的任教中有的放矢地进行改进。

威曼还指出，不仅是不同教师间可以轻而易举地进行比较，一位教师在不同时期的打分也能以同样的方式自我对比，以此检验个人在教学行为方面的成长与进步。与同僚对比可以发现自身的不足，而与自身对比则可以检验自己的改进程度，全新的教评机制允许教师真正做到哪里缺失补哪里。

课程	教评得分	课程信息介绍	教学辅助材料	课堂活动	课后作业	考试及反馈	学生评价	助教培训及引导	资源整合
A	28	4	4	3	4	7	1	0	5
B	10	0	1	2	2	2	1	0	2
C	35	4	3	9	2	6	4	4	3
D	33	4	4	7	4	9	0	4	1
E	32	4	5	9	0	8	1	3	2
F	22	3	2	3	1	6	0	3	4
G	18	1	4	4	2	7	0	0	0
H	32	4	5	6	3	8	2	2	2
I	19	1	4	0	2	9	1	2	0
J	46	6	6	12	4	11	1	2	4

▲（威曼调研的某院系10门课程教评结果）

不难想象，如此“先进”的教评模式一经推出便引来美国教育界的广泛讨论，支持者与反对者各抒己见。支持者表示学生评教有时过于武断，威曼的“打分表”的确为教评带来了新的思路。许多教授开始在自己的课上使用此评教方式，并希望学校能够广泛采用威曼教评法。反对者则对威曼的教评方式心存质疑，探究着这一“曲线教评”的有效性。美国奥克兰大学心理咨询系教授迈克尔·坎尼表示，他非常欣赏威曼的教评理念，但教学中的某些元素无法在一张高度浓缩的打分表中得到评定，比如任课老师的性格、个人魅力等非技术技能。对此，威曼也表示，打分表只是一个模板，学校或者院系可以根据自身的实际情况和评教学科特点等方面个性化设置教学元素，辅以调整不同元素所占的比重，综合性地为任课老师打分，不让有教学特色的老师“受委屈”。

此外，威曼的教评机制提倡任课老师自评，但有时老师很难将教学的各种细节都深记于心，得分存在误差在所难免。为此，学者指出同行评议应同时被采用，

由学校出面安排相应教授定期到被教评老师的课堂中进行观摩，并在课下审阅相应的教学材料，以第三方评教的方式作出客观的评判。当然，除了同行评议，学生的声音有时虽不免武断，但不可完全置之不理。美国艾姆赫斯特学院校长拉里·布拉斯坎普表示，没有学生参与的教评是不完整的，学校需要听到学生的反馈，作为“消费者”的他们有权发出自己的声音。教评的终极目的在于提升高校的培养质量，仅单方面地从学生或老师那里搜集信息难免片面，因此一个综合性的教评方式才是大势所趋。学生评教、任课老师自评、同行评议三方面缺一不可。

（《麦可思研究》2016年10月8日）

主 编： 张大林  
执行主编： 王 迪  
编 辑： 刘 瑶 张羽岚

---

呈： 校领导

发： 全校各单位

---

贵州大学学校办公室

---